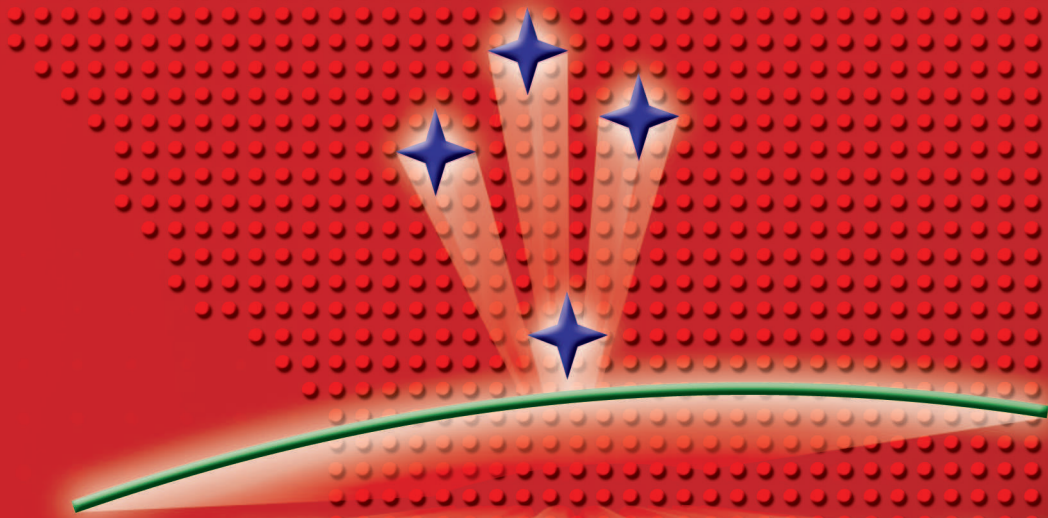


Informe nº 6

do Mercado de Trabalho do Mercosul
del Mercado de Trabajo del Mercosur

abril de 2011



MERCOSUL®



**INFORME N° 6 SOBRE EL MERCADO DE TRABAJO DEL MERCOSUL
2006-2008**

INDICE

PRESENTACIÓN	5
INTRODUCCIÓN	7
Capítulo I – PERSPECTIVA DEMOGRÁFICA	9
1.1 Dimensiones generales	9
1.2 Estimativa de la población cubierta por las encuestas utilizadas para la armonización de los indicadores	11
Capítulo II – CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN ACTIVA EN LOS PAÍSES DEL MERCOSUR ..	12
2.1 Composición de la población según condición de actividad: variaciones de la Población en Edad de Trabajar, la Población Económicamente Activa, ocupados y desocupados	12
2.2 Población urbana ocupada por sexo y franjas de edad	14
2.3 Tasas de actividad por sexo y franjas de edad	15
2.4 Población urbana ocupada por nivel educacional	17
Capítulo III – NIVELES DE EMPLEO Y FORMAS DE INSERCIÓN LABORAL	19
3.1 Tasa de Empleo de la población urbana de 15 años o más por países 2006-2008	19
3.2 Tasa de empleo de la población urbana de 15 años o más por sexo 2006-2008	20
3.3 Tasa de Empleo de la población urbana por grupos de edad	21
3.4 Población urbana por categoría ocupacional 2006-2008	23
Capítulo IV – LA PRECARIEDAD LABORAL EN LOS PAÍSES DEL MERCOSUL	25
4.1 Aspectos generales	25
4.2 Asalariados no cubiertos por la seguridad social.....	25
Capítulo V – NIVEL Y PERFIL DEL DESEMPLEO.....	29
SÍNTESIS EXECUTIVA.....	37
ANEXO METODOLÓGICO	41
INFORMACIÓN INSTITUCIONAL	44

El Observatorio del Mercado de Trabajo del MERCOSUR, organismo integrado por las secciones nacionales de los ministerios de trabajo de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay pone a disposición del público este informe sobre la situación de los mercados de trabajo del MERCOSUR. El Boletín de Coyuntura N° 6 del OMTM realiza un análisis sobre la situación laboral de la región durante el período comprendido entre 2006 y 2008, con el objetivo de colaborar en la construcción de un MERCOSUR SOCIOLABORAL, brindando herramientas de información para el debate y la discusión de políticas laborales que en su armonización vayan convergiendo en un mercado común que contribuya a mejorar la vida del pueblo mercosureño.

Por primera vez se puede realizar un análisis con niveles de compatibilidad y comparabilidad razonable, gracias al trabajo de los Institutos Nacionales de Estadísticas de los países del MERCOSUR¹, quienes han desarrollado una tarea de armonización metodológica sobre un número relevante de indicadores sobre empleo e ingresos, que constituyen la información estadística de base de este boletín². Disponiendo de este recurso de información tan valioso y esperado por la comunidad MERCOSUR, el Observatorio se propone analizar las tendencias recientes de los mercados de trabajo que integran la región usando las estadísticas 2006-2008³.

Partiendo de una breve caracterización de la dimensión demográfica de cada país, en este documento se analizan los rasgos más destacados de la fuerza de trabajo, el nivel de empleo y desempleo, así como las modalidades de inserción laboral, tomando en cuenta el enfoque de género. También se presta especial atención a la situación de la vulnerabilidad laboral, reflejada en la existencia de una proporción relevante de la población ocupada en empleos precarios o de baja calidad en cuanto a la protección social; realidad presente en los cuatro países de la región MERCOSUR.

Se espera brindar un punto de vista novedoso, en el sentido de buscar un enfoque regional, mirar y analizar a la región MERCOSUR como un mercado de trabajo común. Una mirada armonizada partiendo de cuatro realidades nacionales diferentes entre sí no sólo en el tamaño, sino también en sus instituciones, en sus organizaciones productivas y en sus relaciones laborales.

Como primer paso en este propósito se presenta un análisis de tipo comparativo entre la situación laboral de los países, se exponen los datos de los indicadores laborales y luego se cotejan las similitudes y las diferencias entre los mercados de trabajo de la región. En este aspecto, el análisis puede ayudar a dilucidar e indagar las problemáticas comunes, para pensar estrategias y políticas armonizadas para atender los desafíos que se presentan en la región.

1 Los indicadores utilizados fueron publicados en "ARMONIZACIÓN DE LAS ESTADÍSTICAS DE TRABAJO Y DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO ENTRE LOS PAÍSES DEL MERCOSUR" elaborado en el Marco del Proyecto de Cooperación Estadística II entre la Unión Europea y el MERCOSUR. Este trabajo fue realizado por los institutos de Estadísticas de cada país miembro: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) Argentina ; Instituto Brasileiro de Geografia y Estadística (IBGE) de Brasil; Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos (DGEEyC) de Paraguay; y el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) de Uruguay. La primera publicación fue editada en 2009 y se encuentra en el sitio web del instituto de estadísticas de Brasil y Uruguay.

2 Esta publicación está disponible en el sitio web del IBGE www.ibge.gov.br.

3 Esta trabajo regional de armonización fue realizado por el Grupo 2 (GT2) Estadísticas de Empleo y Distribución del Ingreso del Proyecto de Cooperación Estadística II financiado con ayuda de la Unión Europea.

El proceso de integración regional MERCOSUR tiene el propósito de conformar un mercado común, es decir que Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay se encuentran colaborando para constituir un área económica y social que brinde una escala mayor para el comercio y la producción, y que gradualmente confluya hacia un mercado de trabajo regional, para alcanzar mejores niveles de “desarrollo con justicia social” para sus pueblos (Tratado de Asunción 1991).

Para el año 2008 los mercados de trabajo urbanos en el MERCOSUR estaban conformados por 87 millones de trabajadores, 49 millones 600 mil hombres y 37 millones 583 mil mujeres que día a día entregan su fuerza de trabajo para lograr la reproducción de sus vidas, la de sus familias y de la sociedad de los países que integran el bloque regional.

Los mercados de trabajo nacionales que integran la región MERCOSUR, muestran en el periodo 2006 a 2008 progresos significativos en la situación laboral. Se comparte un sendero de crecimiento económico con generación de empleo para su población. Sin embargo, en cada país estas mejoras adquieren alcances diferenciados, según las características de su estructura laboral y de las relaciones laborales imperantes en los ámbitos nacionales.

En Argentina la participación laboral – la tasa de actividad- ha bajado levemente y en Brasil el aumento fue exiguo, pero en ambos países se mantuvo o se elevó la tasa de empleo. Mientras que en Paraguay y Uruguay las tasas de empleo crecieron fuertemente y bastante más que las tasas de participación que también presentaron una tendencia ascendente.

En contrapartida a la situación laboral del principio de los 2000's⁴ en que la desocupación golpeaba fuertemente a los mercados de trabajo de la región, se fue gestando un proceso de creación de puestos de trabajo que hizo que la desocupación fuera retrocediendo. La tasa de desempleo promedio de la región en el 2008 alcanzó al 7,6%.

Desde la perspectiva del análisis de las problemáticas laborales que aquejan a la región, se advierte que el desempleo juvenil constituye uno de los grupos sociales que presentan mayores restricciones para acceder al empleo. La tasa de desocupación de los jóvenes (de 15 a 24 años) en los países del MERCOSUR llega al 17,8%. A pesar de que en todos los países, el desempleo juvenil disminuyó entre 2006 y 2008 con mayor intensidad que la tasa general, este indicador sigue siendo elevado.

La situación laboral de las mujeres en la región MERCOSUR muestra una inserción diferenciada y en desventaja respecto de sus pares varones. En los cuatro países se observan que las mujeres registran tasas de desempleo y de informalidad más elevadas, que las de los varones.

No obstante, cabe destacar que entre 2006 y 2008 se han registrado mejoras importantes en ambos indicadores. En el caso de la tasa de desempleo, se ha observado un descenso más importante para las mujeres que para los varones. En el caso de la precariedad, para las mujeres hubo una reducción muy importante hacia 2008 aunque en proporción similar a la de los varones.

La carencia de la protección de la seguridad social para los trabajadores asalariados, y/o la inserción laboral en empleos vulnerables, constituye hoy una de las problemáticas más relevantes que afecta a la fuerza de trabajo regional. En los cuatro países una proporción significativa de los trabajadores tienen empleos precarios o vulnerables: en Uruguay la precariedad afecta al 20% de los asalariados y en Paraguay al 65%, mientras que Argentina y Brasil presentan valores intermedios de 34 y 30% respectivamente.

En este punto es importante resaltar que en los cuatro países se han reducido los niveles de precariedad, lo que refleja que no sólo se incrementó el empleo sino que también creció el empleo de calidad.

En 2004 los Ministerios de Trabajo de la región se comprometieron en la implementación de la Estrategia MERCOSUR de Crecimiento del Empleo (EMCE)⁵, en la que quedó consensuada la centralidad de la generación de empleo en las políticas económicas, sociales, laborales y educativas que adopte cada país, colocando al empleo de calidad en el centro de las estrategias de desarrollo para el MERCOSUR.

4 Para el año 2003 la tasa de desocupación en Argentina era de 17.2; en Brasil 9.73; en Paraguay 7.9 y en Uruguay 16.8. Fuente: Boletín del Mercado de Trabajo N° 5. Observatorio del Mercado de Trabajo del MERCOSUR, Mayo de 2010.

5 Aprobada por el Consejo Mercado Común a través de la Decisión 04/06.

En estos años se ha observado una convergencia a nivel económico- laboral y en las políticas públicas que han permitido llegar a un escenario de menor asimetría que en otras etapas de la integración sudamericana.

En una agenda actual de los desafíos laborales de la región se deberían incluir nuevos temas como el desempleo juvenil, la brecha de género y la precariedad laboral, a fin de que los organismos sociolaborales evalúen directrices o programas comunes o convergentes para atender estas problemáticas desde una perspectiva regional.

El Observatorio del Mercado de Trabajo del MERCOSUR (OMTM) como órgano auxiliar del Grupo Mercado Común, cumple con uno de sus objetivos institucionales al elaborar y publicar el presente documento, que es *“Consolidar y sistematizar la información producida en el ámbito del MERCOSUR, así como en las instituciones y agencias públicas y privadas que realicen encuestas y relevamientos sobre temas asociados a la EMCE y al Subgrupo de Trabajo N° 10”* (Resolución 48/08 del GMC).

En este marco se debe destacar, que el Boletín 6 es resultado de un esfuerzo conjunto de las cuatro secciones nacionales del Observatorio, el que se encuentra integrado por funcionarios designados por los Ministerios de Trabajo de cada país miembro. El informe consta de cinco capítulos referidos a los principales indicadores sociolaborales nacionales y su evolución reciente.

En el primer capítulo, elaborado por la sección de Brasil, se analizan las características demográficas de la población de cada país, el tamaño de la población total, de la población en edad activa y el nivel de urbanización. También se señala el grado de cobertura de las fuentes estadísticas utilizadas en los indicadores armonizados entre los países del MERCOSUR.

En el segundo capítulo se describen las variables relativas a la población activa y a la población ocupada siguiendo la evolución de la tasa de actividad así como el nivel educativo de la población ocupada.

En el tercer capítulo, producido por la sección de Paraguay, se presenta la información sobre el empleo y las formas de inserción laboral realizando un seguimiento de los cambios en la tasa de empleo y en las modalidades de inserción de los trabajadores según categoría ocupacional.

En el cuarto capítulo, realizado por Argentina, se analiza la problemática de la precariedad laboral, evaluando los indicadores referidos a los asalariados que no se encuentran cubiertos por la seguridad social, enfocando esta problemática desde la perspectiva de género y su efectos en los diversos sectores de inserción laboral.

En el quinto capítulo, llevado a cabo por Uruguay, se dedica a examinar el nivel y perfil del desempleo, indagando las tasas de desocupación en cada país y las variaciones observadas entre los años bajo análisis, considerando variables como el nivel educativo y la experiencia laboral previa.

Finalmente, se agrega un anexo que recoge la metodología general aplicada para la armonización de indicadores y las definiciones usadas para las estadísticas presentadas en el documento de referencia.

Un reconocimiento especial merece el trabajo realizado por los institutos de estadísticas nacionales que han puesto a disposición del público las estadísticas armonizadas. Muchas gracias al INDEC de Argentina, al IBGE de Brasil, a la DGEEyC de Paraguay y al INE de Uruguay. El Observatorio del Mercado de Trabajo del MERCOSUR, reconoce este aporte invaluable para el análisis regional de la situación laboral y espera puedan continuar con esta tarea en el futuro.

1. PERSPECTIVA DEMOGRÁFICA.

Neste capítulo serão analisadas as principais características demográficas dos países do MERCOSUL. O trabalho de harmonização de indicadores de mercado de trabalho elaborado pelos Institutos Oficiais de Estatísticas de cada país (INES's) resultou em um produto muito rico em informações e características dos quatro países. Este produto traduz em números a dimensão continental do bloco, bem como as características peculiares de cada mercado de trabalho.

Considerando a extensa relação de indicadores harmonizados disponibilizados pelo referido documento, pretende-se neste capítulo analisar os principais indicadores relacionados às características populacionais dos países do bloco.

Para atingir o fim a que se propõe serão apresentados dados acerca do tamanho

populacional de cada país, bem como a participação percentual de cada um em relação ao bloco. Além disso, será abordado o nível de urbanização e a razão de dependência em cada país. Cabe reiterar, que este capítulo não pretende esgotar análises acerca deste tema, mas sim abordar os indicadores mais relevantes.

Outro ponto que será abordado é o percentual de alcance das pesquisas realizadas pelos INES's em relação ao caráter total e urbano da população. Objetiva-se com isso dimensionar a representatividade do resultado apresentado pelo produto harmonizado.

Por fim, esclarecemos que serão utilizados os dados harmonizados do ano mais recente, 2008, com vistas a trazer o cenário mais atual dos países que compõem o bloco, além disso, algumas análises trarão a evolução dos indicadores frente aos resultados de 2006, ano que inicia a série de indicadores harmonizados.

1.1 DIMENSÕES GERAIS

Conforme pode ser observado na Tabela 1, a população total do bloco é de 239 milhões de pessoas. Esta composição é marcada por significativas disparidades territoriais dos países, evidenciadas pela participação de cada um

frente ao MERCOSUL. Conforme mostra a Tabela 2, a participação de cada país em relação ao bloco é a seguinte: O Brasil possui a maior população do bloco com 79,4%, seguido da Argentina (16,75%), do Paraguai (2,6%) e do Uruguai (1,4%).

Tabela 1. População total, população urbana e população urbana coberta pelas pesquisas, por país - 2008

Em mil

	2008				
	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	Mercosur
População Total	39.892	189.953	6.164	3.334	239.343
População urbana	39.892	159.095	6.164	3.127	202.127
Proporção da população urbana (%)	91,0	83,8	58,6	93,8	84,5
População urbana coberta pela pesquisa	24.511	159.095	3.611	3.127	190.344
Proporção da população urbana coberta pelas pesquisas (%)	67,5	100,0	100,0	100,0	94,2

FONTES: Previsão da população para 2008 de cada país, exceto Paraguay que corresponde a estimativas de sua *Encuesta Permanente de Hogares*.

Argentina: INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares y **Uruguay:** INE. Encuesta Nacional de Hogares Ampliada (ENHA).

Tabela 2. População total, população urbana e população urbana coberta pelas pesquisas, por país, (proporção em relação ao total Mercosul), 2008

	2008				
	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	Mercosur
População Total	16,7	79,4	2,6	1,4	100,0
População urbana	18,0	78,7	1,8	1,5	100,0
População urbana coberta pela pesquisa	12,9	83,6	1,9	1,5	100,0

Em %

FONTES: Previsão da população para 2008 de cada país, exceto Paraguay que corresponde a estimativas de sua *Encuesta Permanente de Hogares*

Argentina: INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares y **Uruguay:** INE. Encuesta Nacional de Hogares Ampliada (ENHA).

O nível de urbanização do bloco é bem significativo dado que 84,5% (202 milhões) de sua população vive em áreas urbanas. Analisando-se a representatividade deste fenômeno em cada país verifica-se que o Paraguai é o país com a menor proporção de pessoas morando em áreas

urbanas (58,6%). Este indicador demonstra a magnitude do fenômeno rural neste país, que tem 41,4% de sua população vivendo em áreas rurais. Dentre os demais países, o Uruguai apresenta a maior proporção da população vivendo em áreas urbanas, com 93,8%, seguido da Argentina, com 91,0%, e do Brasil, com 83,8%.

Tabela 3. Razão de dependência, por país, 2008 (%)

	2008			
	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay
População urbana	53,2	45,9	60,8	59,6
População Total		47,9	69,4	60,4

FONTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

O indicador razão de dependência traz o percentual da população considerada em idade inativa (pessoas menores de 15 anos e pessoas maiores de 64 anos) em relação à população em idade ativa (pessoas entre 15 e 64 anos). Este é um indicador que traduz a carga econômica que, teoricamente, tem de suportar a parte produtiva da população, tendo em vista que grande parte da população inativa depende do auxílio de benefícios sociais custeados pelos ativos. De acordo com os dados apresentados na Tabela 3, a razão de dependência da população urbana do Brasil é a menor entre os países, com 45,9%. A Argentina apresenta razão de dependência de 53,2%, o Uruguai de 59,6%

e o Paraguai de 60,8%. Quando analisamos a razão de dependência da população total, ou seja, quando se considera a população rural, verifica-se o aumento deste indicador, sobretudo no Paraguai que, como já foi mencionado, é o país que possui 41,4% de sua população vivendo em áreas rurais. Este fato justifica o aumento da razão de dependência deste país que passa de 60,8% para 69,4%, quando o referido indicador inclui esta população. Brasil e Uruguai apresentam acréscimo de pouco mais de 2% frente às suas taxas de razão de dependência da população urbana, por outro lado a Argentina não apresenta este indicador visto que suas pesquisas domiciliares não abrangem as áreas não urbanas.

1.2 ESTIMATIVA DA POPULAÇÃO COBERTA PELAS PESQUISAS UTILIZADAS PARA A HARMONIZAÇÃO DOS INDICADORES

Tendo em vista a dimensão populacional do bloco e a importância de se ter dados que possam retratar de forma fidedigna as características e peculiaridades deste mercado de trabalho, o nível de cobertura alcançado pelas pesquisas domiciliares é fundamental para dar credibilidade e confiabilidade ao produto harmonizado. A maioria dos indicadores disponibilizados pelo estudo em tela tomou como referência as pesquisas realizadas somente nas áreas urbanas dos países, dado que a Argentina não realiza a pesquisa em âmbito nacional. Conforme pode ser verificado na Tabela 1, a população urbana total do bloco é de 202 milhões de pessoas, o

que corresponde a 84,5% da população total. O percentual da população urbana que é coberta pelas pesquisas é de 94,2%, o que equivale a 190 milhões de pessoas, indicador bastante representativo desta população. Analisando-se pontualmente, cabe destacar que as pesquisas realizadas pelo Brasil, Paraguai e Uruguai cobrem 100% de sua população urbana, ao passo que a pesquisa realizada pela Argentina cobre 67,5%. Considerando o universo da população urbana total que é coberta pelas pesquisas domiciliares no âmbito do MERCOSUL, verifica-se a seguinte representatividade dos países: Brasil 83,6%, Argentina 12,9%, Paraguai 1,9% e Uruguai 1,6%.

2. CARACTERÍSTICAS DA POPULAÇÃO ATIVA NOS PAÍSES DO MERCOSUL

Neste capítulo serão abordadas as principais características da população ativa dos países que compõem o bloco. Para tanto serão utilizados os dados de 2008 em comparação aos dados de 2006, dos quatro países. Serão apresentados os seguintes pontos:

- Composição da população segundo condição de atividade: variações da PIA, PEA, ocupados e desocupados;
- População urbana ocupada por sexo e faixa etária;
- Taxa de atividade por sexo e faixa etária;
- População urbana ocupada por nível educacional;

2.1 COMPOSIÇÃO DA POPULAÇÃO SEGUNDO CONDIÇÃO DE ATIVIDADE: VARIAÇÕES DA PIA, PEA, OCUPADOS E DESOCUPADOS

Analizando-se os resultados apresentados na Tabela 1, do ano de 2008 frente a 2006, verifica-se que os quatro países apresentaram variação positiva em sua população em idade ativa (PIA)

e na população economicamente ativa (PEA). No que tange à PIA, verifica-se que o Paraguai apresentou a maior variação percentual com 6,4%, seguido do Brasil com 4,4%, da Argentina com 2,4% e do Uruguai com 1,6%.

Tabela 1. PIA e PEA da população urbana de 15 anos e mais, por países, 2006 - 2008

					Em mil	
		2008				
		Anos	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay
PIA	2006	Var 08/06		115.997	2.359	2.197
	2008		18.465	121.150	2.510	2.233
	Dif 08/06		440	5.153	151	36
	Var 08/06		2,4	4,4	6,4	1,6
PEA	2006		11.076	76.958	1.556	1.367
	2008		11.252	80.556	1.738	1.431
	Dif 08/06		176	3.598	182	64
	Var 08/06		1,6	4,7	11,7	4,7

Em mil

FONTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

Quanto aos acréscimos verificados na PEA dos quatro países, verificam-se os seguintes destaques percentuais: Paraguai apresentou crescimento de (11,7%), Brasil e Uruguai (4,7%) e Argentina (1,6%).

Tabela 2. População total, população urbana e população urbana coberta pelas pesquisas, por país, (proporção em relação ao total Mercosul), 2008

Em %

	2008				
	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	Mercosur
População Total	16,7	79,4	2,6	1,4	100,0
População urbana	18,0	78,7	1,8	1,5	100,0
População urbana coberta pela pesquisa	12,9	83,6	1,9	1,5	100,0

FONTES: Previsão da população para 2008 de cada país, exceto Paraguay que corresponde a estimativas de sua *Encuesta Permanente de Hogares*

Argentina: INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares y **Uruguay:** INE. Encuesta Nacional de Hogares Ampliada (ENHA).

A partir da Tabela 2, desagregando a PEA de 2008 de cada país verifica-se a seguinte distribuição entre ocupados e desocupados: Argentina apresenta 92,7% de pessoas ocupadas e 7,3% de desocupadas; Brasil, 91,7% de pessoas ocupadas e 8,3% de desocupadas, sendo esta a maior taxa dentre os demais países; Paraguai, 92,9% de pessoas ocupadas e 7,1% de desocupadas; e o Uruguai apresenta 92,5% de pessoas ocupadas e 7,5% de desocupadas.

Quanto à população ocupada, ressalta-se que todos os países apresentaram variação positiva do ano de 2008 frente ao ano de 2006. Um ponto que deve ser destacado é que em todos os

países o acréscimo da população ocupada foi superior à variação da PEA, o que nos permite aferir que foram absorvidos pelo mercado de trabalho não só aqueles que ingressaram na PEA, mas também pessoas que estavam desocupadas. Em termos percentuais, o Paraguai apresentou o maior incremento no número de ocupados (13,5%), seguido do Uruguai (8,3%), Brasil (6,6%) e Argentina (3,1%). Quanto ao número de desocupados, todos os países, no período em análise, apresentaram redução deste contingente. Neste aspecto, cabe ressaltar que o Uruguai apresentou, em termos proporcionais, a maior redução no número de desocupados, -26,2%.

2.2 POPULAÇÃO URBANA OCUPADA POR SEXO E FAIXA ETÁRIA

No que tange à distribuição da população urbana ocupada por sexo – Tabela 3, deve-se destacar o seguinte ponto: em todos os países a participação do sexo masculino é preponderante

à feminina. Cabe ressaltar que apesar de a participação da mulher na população em idade ativa ser superior à participação masculina, o mercado de trabalho dos quatro países ainda absorve mais a mão de obra masculina.

Tabela 3. População urbana ocupada de 15 anos ou mais segundo sexo e faixa etária, por país, 2006 e 2008

(%)

	SEXO					
	Argentina			Brasil		
	2006	2008	Var	2006	2008	Var
Masculino	58,03	58,2	0,1	56,8	56,8	0,0
Feminino	42,0	41,8	-0,1	43,2	43,2	0,0
	Paraguay			Uruguay		
	2006	2008	Var	2006	2008	Var
	2006	2008	Var	2006	2008	Var
Masculino	57,4	57,3	-0,1	55,4	55,2	-0,1
Feminino	42,6	42,7	0,1	44,7	45,2	0,5

	FAIXA ETÁRIA					
	Argentina			Brasil		
	2006	2008	Var	2006	2008	Var
Total	100,0	100,0		100,0	100,0	
15-17	1,3	1,2	-0,1	2,9	2,8	-0,1
18-24	13,4	13,3	-0,1	17,6	16,7	-0,9
25-34	27,4	26,5	-0,9	27,3	27,4	-0,1
35-44	22,9	23,3	0,4	25,0	24,3	-0,7
45-54	18,4	19,7	1,3	17,5	18,3	-0,8
55-64	12,2	12,4	0,2	7,4	8,1	-0,7
65 e +	4,3	3,6	-0,7	2,2	2,4	-0,2
	Paraguay			Uruguay		
	2006	2008	Var	2006	2008	Var
	2006	2008	Var	2006	2008	Var
Total	100,0	100,0		100,0	100,0	
15-17	4,7	4,1	-0,5	1,3	1,5	0,2
18-24	20,1	18,8	-1,3	12,4	12,2	-0,2
25-34	25,1	26,7	1,6	23,0	22,5	-0,5
35-44	20,8	21,4	0,6	23,2	22,6	-0,6
45-54	17,1	15,8	-1,3	22,4	22,4	0,0
55-64	8,5	9,2	0,7	13,5	13,7	0,3
65 e +	3,7	3,9	0,2	4,2	5,0	0,9

FONTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEHC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

Analisando-se o ano de 2008 frente ao resultado de 2006, constata-se que este cenário não sofreu alteração, contudo, o Paraguai e o Uruguai apresentaram um leve acréscimo da participação feminina na população urbana ocupada de 0,1% e 0,5%, respectivamente. O Brasil não apresentou alteração e a Argentina apresentou leve redução de 0,1% na participação da mulher no contingente da população urbana ocupada.

Quanto à distribuição da população urbana ocupada por faixa etária, verifica-se certa similaridade entre os países. Como pode ser observado na Tabela 3, no ano de 2008, a faixa etária de 25 a 34 anos apresentou a maior participação da população urbana ocupada. Cabe destacar que no Uruguai a faixa etária de 35 a 44 anos e a de 45 a 54 têm, praticamente, a mesma participação da faixa etária de 25 a 34, o que denota a maturidade de sua população ocupada. Comparando os países verificam-se algumas particularidades:

- A Argentina e o Uruguai apresentam a menor participação dos jovens de 15 a 17 anos na população ocupada. Quanto aos jovens de 18 a 24 anos, o Brasil apresenta a maior participação frente aos demais países.
- Na Argentina, a faixa etária de 45 a 54 anos foi a que apresentou a maior variação percentual de 2008 em relação a 2006, com 1,3%. Cabe ressaltar que, no período em análise, houve diminuição da participação das pessoas de 15 a 34 anos na população ocupada.
- No Brasil, o resultado de 2008 frente a 2006, mostra que as faixas etárias de 45 a 54 e 55 a 64 anos foram as que aumentaram sua participação na população urbana ocupada. Confirmando a tendência de envelhecimento populacional.
- No Paraguai, a faixa etária de 25 a 34 anos foi a que apresentou a maior variação percentual do ano de 2008 frente a 2006, com 1,6%. Já o Uruguai, apresentou a maior variação na faixa etária de 65 anos e mais, 0,9%.

2.3 TAXAS DE ATIVIDADE POR SEXO E FAIXA ETÁRIA

Quanto à taxa de atividade, verifica-se na Tabela 4 que Paraguai, Uruguai e Brasil apresentaram elevação deste indicador em relação aos resultados de 2006, registrando acréscimos de 3,3%, 0,6% e 0,2%, respectivamente. Somente

a Argentina apresentou recuo deste indicador, com -0,5%. Em 2008, verifica-se que o Paraguai apresentou a maior taxa de atividade (69,3%), enquanto a Argentina, a menor (60,9%).

Tabela 4. Taxas de atividade da população urbana ocupada de 15 anos e mais, por países, 2006 - 2008

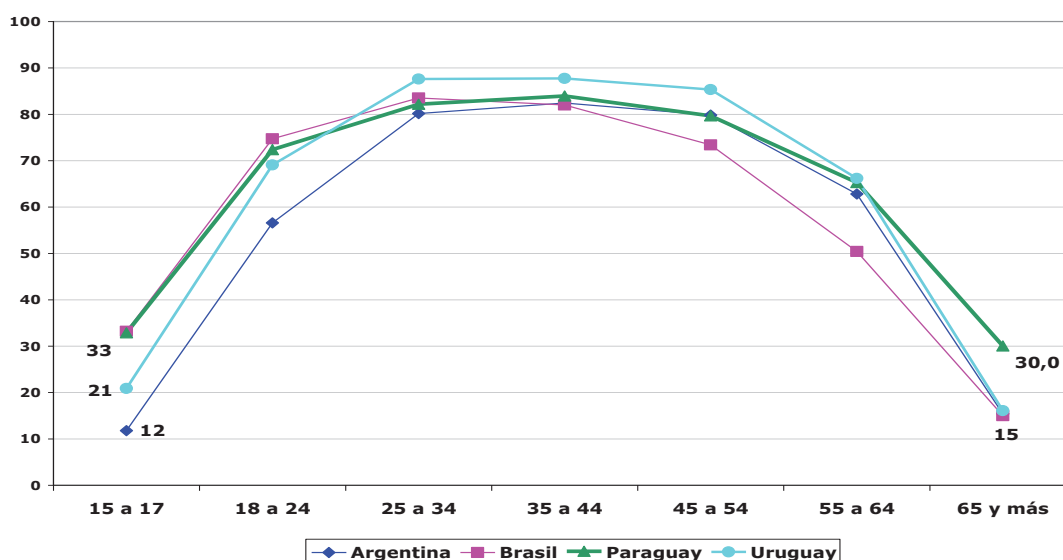
	Anos	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay
Taxa de atividade	2006	61,4	66,3	0,2	62,2
	2008	60,9	66,5	69,3	62,9
	Var 08/06	-0,5	0,2	69,3	0,6

FONTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares; **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios; **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

Ao desagregar esta taxa por faixa etária – Gráfico 1, verificam-se os seguintes destaques:

- A Argentina concentra a maior taxa de atividade na faixa etária de 35 a 44 anos (82,4%), e a menor, na faixa etária de 15 a 17 anos (11,8%), comparada aos demais países, esta é a menor taxa para esta faixa etária;
- O Brasil apresenta a maior taxa de atividade na faixa etária de 25 a 34 (83,5%), a menor na faixa de 65 anos e mais (15,0%);
- No Paraguai, a faixa etária que apresenta a maior taxa de atividade é a de 35 a 44 anos de idade (83,9%), a menor é a de 65 anos e mais (30%). Cabe destacar que este último indicador corresponde ao dobro da taxa apresentada pelos demais países nesta faixa etária;
- Por fim, o destaque do Uruguai se concentra nas faixas de 25 a 34 e 35 a 44, com 87,6% e 87,7%, respectivamente. Por outro lado, a faixa que apresenta a menor taxa de atividade é a de 65 anos e mais, 16,1%.

Gráfico 1. Taxa de Atividade por Grupos de Idade – 2008



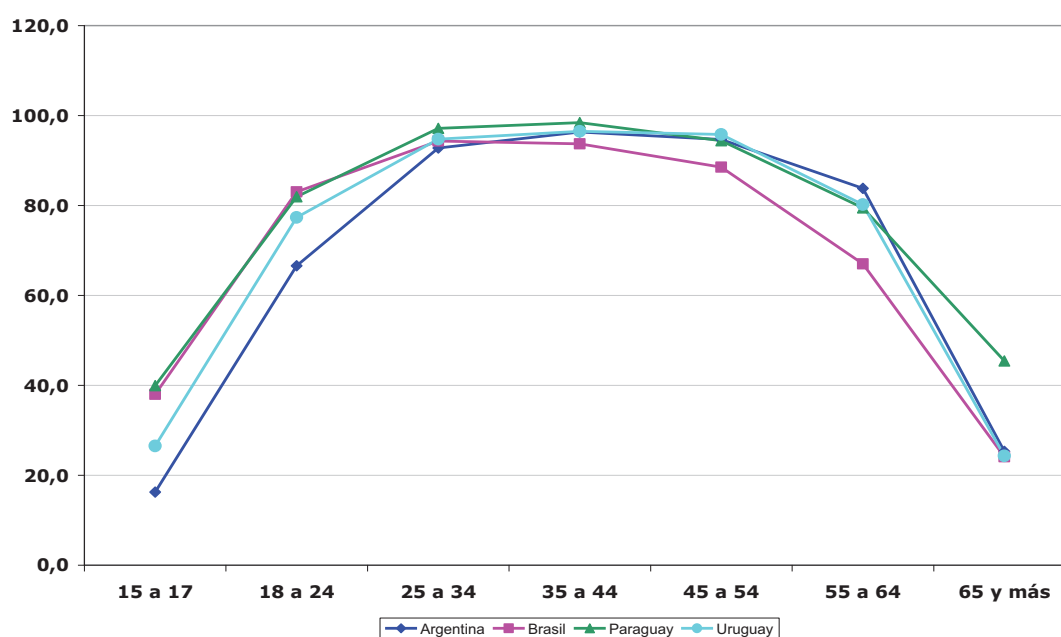
FONTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

O Gráfico 1 nos permite verificar que Argentina e Uruguai apresentam as menores taxas de atividade na faixa etária de 15 a 17 anos. Na faixa etária de 18 a 24 anos, o Brasil tem a maior taxa de atividade e a Argentina, a menor. Nas faixas de 25 a 34, 35 a 44 as taxas apresentadas pelos países não apresentam grandes oscilações. Nas faixas de 45 a 54 e 55 a 64, o Uruguai apresenta as maiores taxas, ao passo que o Brasil, as menores. Na última faixa,

65 anos e mais, o Paraguai apresenta a maior taxa de atividade, enquanto os demais países, a menor, sem muitas oscilações.

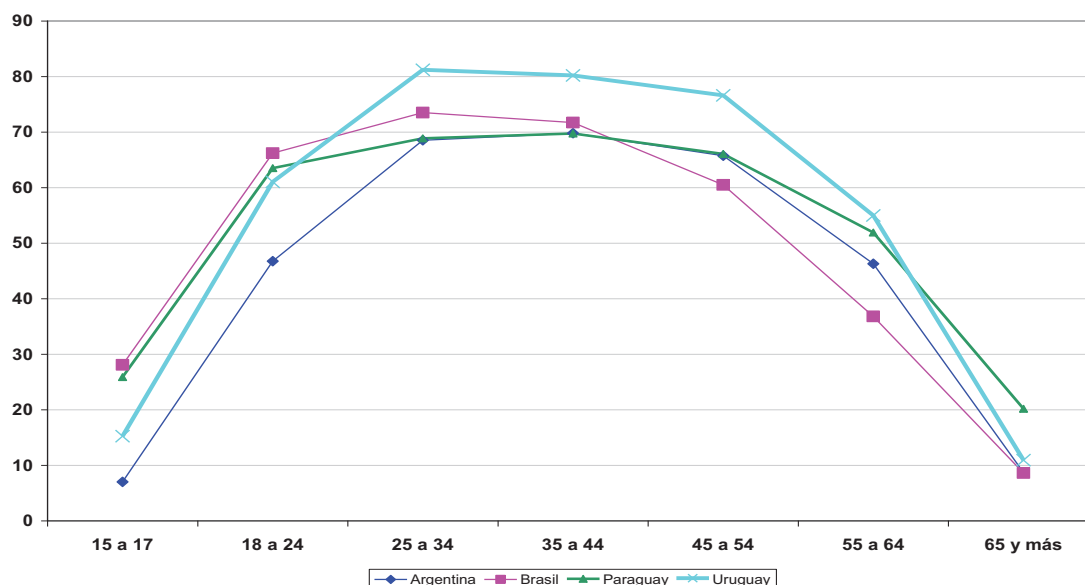
De acordo com o Gráfico 2, constata-se que, nos quatro países, as faixas de 25 a 34, 35 a 44 e 45 a 54 anos de idade, apresentam taxas de atividade masculina acima de 88%. Considerando todas as faixas, o Paraguai apresenta a maior taxa de atividade masculina e a Argentina apresenta a menor.

Gráfico 2. Taxa de Atividade Masculina por Grupos de Idade – 2008



FONTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

Gráfico 3. Taxa de Atividade Feminina por Grupos de Idade – 2008



FONTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares; **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios; **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

Analisando-se a taxa de atividade feminina nos quatro países, verifica-se que o Uruguai apresenta a maior taxa de atividade feminina para quase todas as faixas etárias. Por outro lado, a Argentina apresenta as menores taxas de atividade para as faixas de 15 a 17, 18 a

24 e 25 a 34 anos. Comparando os gráfico 2 e 3, constata-se as diferenças de participação por gênero no mercado de trabalho, visto que em algumas faixas etárias a participação masculina chega a quase 100%, enquanto que a participação feminina não passa de 73%, com exceção do Uruguai (81%).

2.4 POPULAÇÃO URBANA OCUPADA POR NÍVEL EDUCACIONAL

A despeito do perfil educacional da população ocupada dos países do bloco verificam-se os seguintes destaques: 34,0% da população ocupada da Argentina possui o terciário completo; no Brasil, 30,1% de sua população ocupada possui o secundário, segunda etapa completa; no Paraguai, 35,9% possui o primário e secundário primeira etapa incompleto; já o Uruguai possui 39,7% de sua população

ocupada habilitada com o primário e secundário primeira etapa incompleto.

Ainda neste aspecto cabe ressaltar os baixos índices de população ocupada sem instrução apresentados pela Argentina e pelo Uruguai, com 0,5% e 0,4%, respectivamente. Dentre todos os países, o Brasil apresenta o maior índice de população ocupada sem instrução, 5,3%.

Tabela 5. População urbana ocupada de 15 anos e mais por nível educacional e por país, 2006 e 2008

(%)

Nível Educativo	Anos	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay
Sem Instrução	2006	0,8	5,2	1,3	0,4
	2008	0,5	5,3	1,5	0,4
	Var 08/06	-0,3	0,1	0,2	0,0
Primário e secundário, primeira etapa incompleto	2006	34,6	31,3	40,9	41,0
	2008	31,8	27,8	35,9	39,7
	Var 08/06	-2,8	-3,5	5,0	-1,3
Primário e secundário, primeira etapa completo	2006	5,3	10,2	8,2	9,0
	2008	5,0	10,7	8,5	9,6
	Var 08/06	-0,3	0,5	0,3	0,6
Secundário, segunda etapa incompleto	2006	4,3	7,5	7,4	19,5
	2008	4,6	7,4	7,3	20,1
	Var 08/06	0,3	-0,1	-0,1	0,6
Secundário, segunda etapa completo	2006	22,1	28,4	21,1	8,9
	2008	23,8	30,1	22,6	9,1
	Var 08/06	1,7	1,7	1,5	0,2
Terciário completo	2006	32,8	16,8	21,0	21,2
	2008	34,0	18,3	24,0	21,2
	Var 08/06	1,2	1,5	3,0	0,0

FONTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

Os resultados apresentados em 2008 em relação aos resultados de 2006 mostram que em todos os países houve acréscimo do número

de ocupados com secundário, segunda etapa completo, e terciário completo, com exceção do Uruguai que, neste último quesito, não apresentou variação.

3. NIVELES DE EMPLEO Y FORMAS DE INSERCIÓN LABORAL

En el presente capítulo se describe brevemente la situación del empleo en la región en el periodo 2006/2008; tomando aquellos indicadores que se consideran más significativos y relevantes para los decisores a la hora de implementar programas de fortalecimiento del empleo o políticas públicas que generen empleo, con enfoque de género y por sectores de la economía, así como a que población deben ir dirigidas las acciones que fomenten la creación o formalización de fuentes de trabajos dignos.

Los indicadores analizados se refieren a las tasas de empleo de la población urbana de 15 y más años de edad por país; por sexo; por tramos de edad y por categoría ocupacional.

Los cuadros y gráficos comparados mediante la armonización de indicadores de empleo, muestran una clara evidencia que en los países del Mercado Común del Sur (MERCOSUR), los niveles de empleo han ido incrementándose a lo largo del periodo considerado, hecho que indica sobre la proporción de personas ocupadas con o sin remuneración, o trabajando menos de las horas establecidas o más de las horas pero con menor remuneración se ha acrecentado, que en fin hace que la población en general de los países mejore la calidad de vida y propendan a emerger de la pobreza en que viven los países.

3.1 TASA DE EMPLEO DE LA POBLACIÓN URBANA DE 15 AÑOS Y MÁS POR PAÍSES 2006-2008

La tasa de empleo de la población urbana de 15 años y más en los países miembros del Mercosur en el periodo 2006-2008, muestra un ligero aumento en Brasil, Paraguay y Uruguay, mientras que en el año 2007 Argentina tuvo un decrecimiento mínimo de menos de 1%, con una variación 2008/2006 de 0,4. Entre los 4 países se destaca el crecimiento significativo de

Paraguay con una variación positiva de 4, siendo el país con mayor tasa en el periodo considerado, seguido de Uruguay con 2,50, esto condice con el incremento de la PEA en los cuatro países de alrededor de 6%⁶.

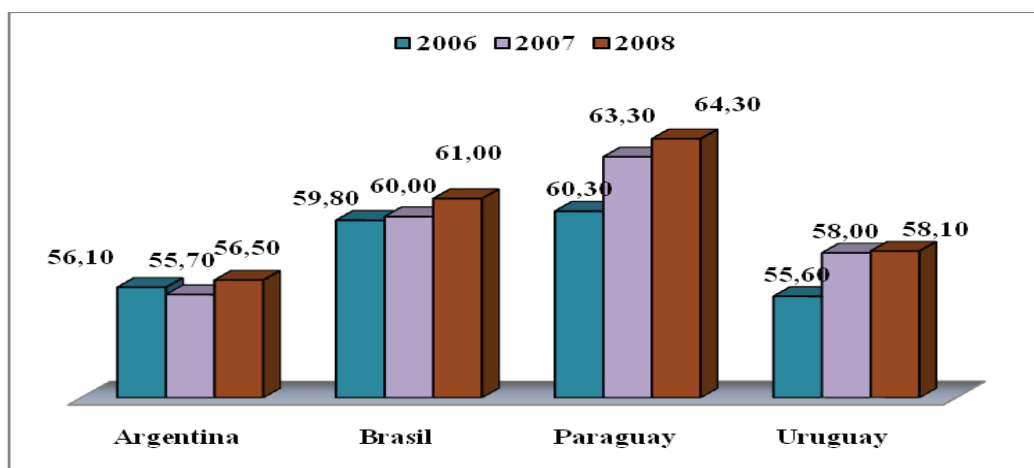
En promedio la tasa de la región se encuentra alrededor del 61%. Lo que se observa en el cuadro y gráfico que siguen.

Tabla 1. Tasas de empleo de la población urbana de 15 años o más, por países. (%) 2006-2008

	Años	Países			
		Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay
Tasas de Empleo	2006	56,10	59,80	60,30	55,60
	2007	55,70	60,00	63,30	58,00
	2008	56,50	61,00	64,30	58,10
	Var 08/06	0,30	1,20	4,00	2,50

FUENTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

Gráfico 1. Tasas de empleo de la población urbana de 15 años o más, por países. (%) 2006-2008



FUENTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

3.2 TASA DE EMPLEO DE LA POBLACIÓN URBANA DE 15 AÑOS Y MÁS POR SEXO 2006-2008

Cotejando las tasas de empleo de la población urbana de 15 años y más por sexo, en general la tasa promedio de los cuatro países se aproxima al 60% en el 2008. Las brechas entre varones y mujeres en todos los países se mantienen, ahondándose estos sobre todo en Argentina (varones 69,90% y mujeres 44,10%) y Paraguay (varones 74,0% y mujeres 48,30%) en el año 2006, mientras que en el 2008 en general las diferencias se reducen. Considerando las tasas de varones y mujeres en los años de estudio

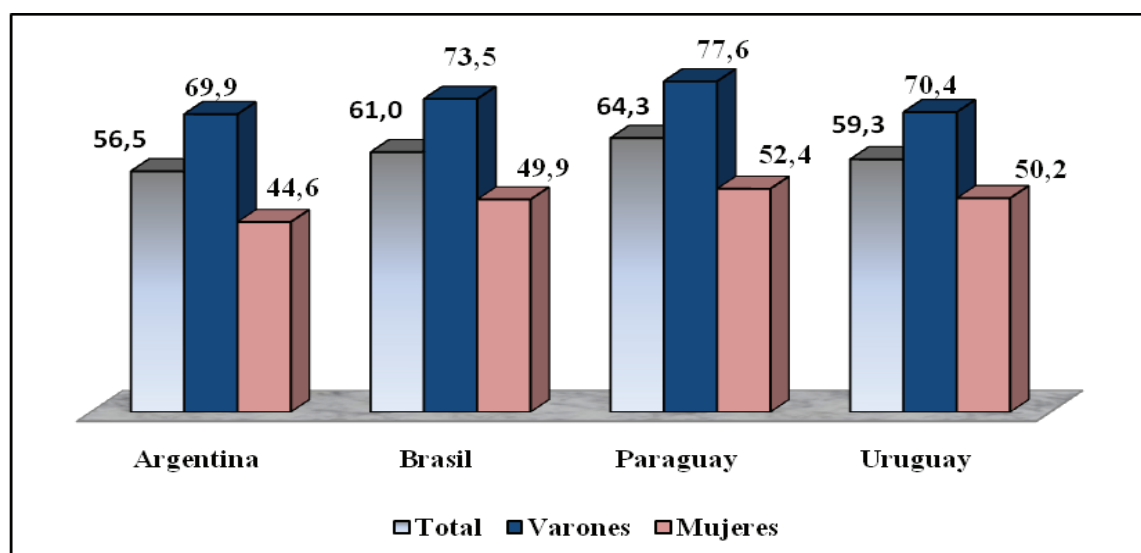
se observa un crecimiento en los países con variaciones de entre 1 a 4 por ciento, a excepción de Argentina que prácticamente para los varones se mantuvo y para las mujeres la diferencia es de 0,5. Considerando la tasa de empleo masculina para el 2008 se observa que Paraguay tiene la más alta tasa (77,6%), mientras Argentina la más baja (69,9%). Sin embargo para el mismo año subsisten las diferencias entre varones y mujeres, ya que las tasas femeninas no superan el 55%.

Tabla 2. Tasas de empleo de la población urbana de 15 años y más, por sexo (%) 2006-2008

Sexo	Población Ocupada															
	Argentina				Brasil				Paraguay				Uruguay			
	2006	2007	2008	Variación 2008/2006	2006	2007	2008	Variación 2008/2006	2006	2007	2008	Variación 2008/2006	2006	2007	2008	Variación 2008/2006
Total	56,10	55,6	56,50	0,30	0,50	60,00	61,00	1,20	60,30	63,20	64,30	4,00	58,00	58,00	59,30	1,30
Varones	69,90	69,6	69,90	0,00	72,20	72,40	73,50	1,30	74,00	76,40	77,60	3,60	69,90	69,90	70,40	0,40
Mujeres	44,10	43,3	44,60	0,50	48,70	49,00	49,90	1,20	48,30	51,40	52,40	4,10	47,90	47,90	50,20	2,30

FUENTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

Gráfico 2. Tasas de empleo de la población urbana de 15 años o más, por sexo (%) 2008



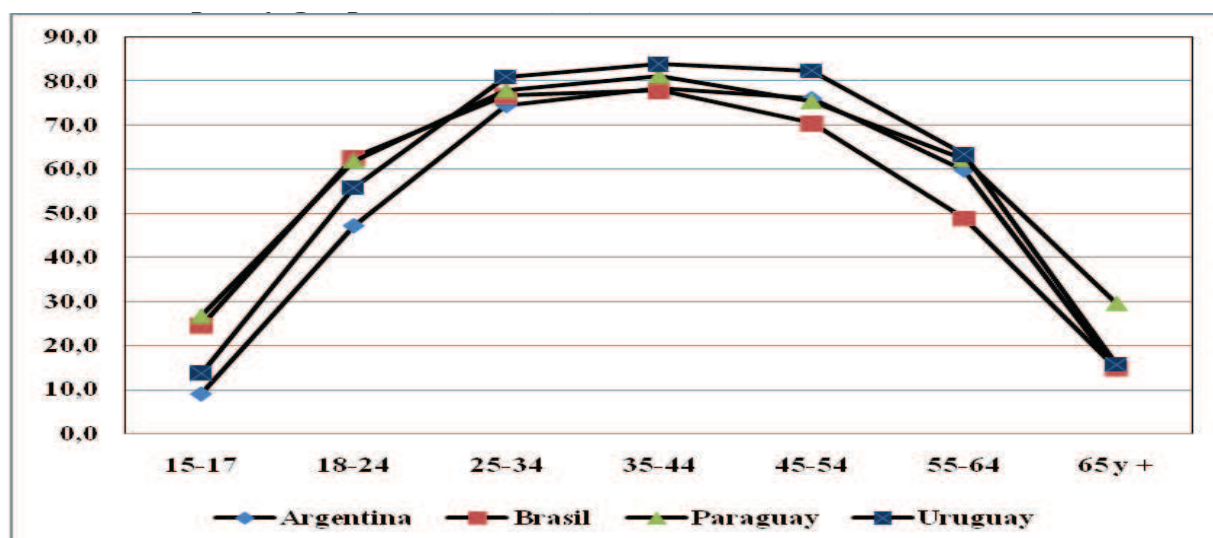
FUENTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

3.3 TASA DE EMPLEO DE LA POBLACIÓN URBANA POR GRUPOS DE EDAD 2006-2008

En el año 2008 los países miembros del MERCOSUR muestran incrementos en las tasas de empleo de la población urbana de 15 años y más, discriminando la población de los ocupados por grupos de edad, se nota que los países con mayor tasa de empleo son Paraguay y Brasil en los tramos de 15-17 y 18-24 entre 20 y 30 por ciento, el considerado empleo juvenil, en tanto en el tramo de entre 25-34 y 35-44 Paraguay (78,0 y 81,3) y Uruguay (81,0 y 83,9) se ubican en los primeros lugares. Paraguay en el periodo considerado tiene cerca del doble (24%; 32,6%

y 29,5%) de 2006 al 2008 respectivamente de los demás países para los adultos mayores de 65 años y más años; esto probablemente deriva de que los mismos no aportan a la seguridad social y por ende continúan en el mercado laboral. En el tramo 25-54 años Uruguay se sitúa con las más elevadas tasas (de entre 78% a 84 %) que en general tanto para varones y mujeres en la región se visualizan al compararlos con los demás tramos de edad. La edad promedio de la distribución en la región se concentra alrededor de los 40 años en 2008.

Gráfico 3. Tasas de empleo de la población urbana de 15 años y más por país y grupos de edad (%) 2008

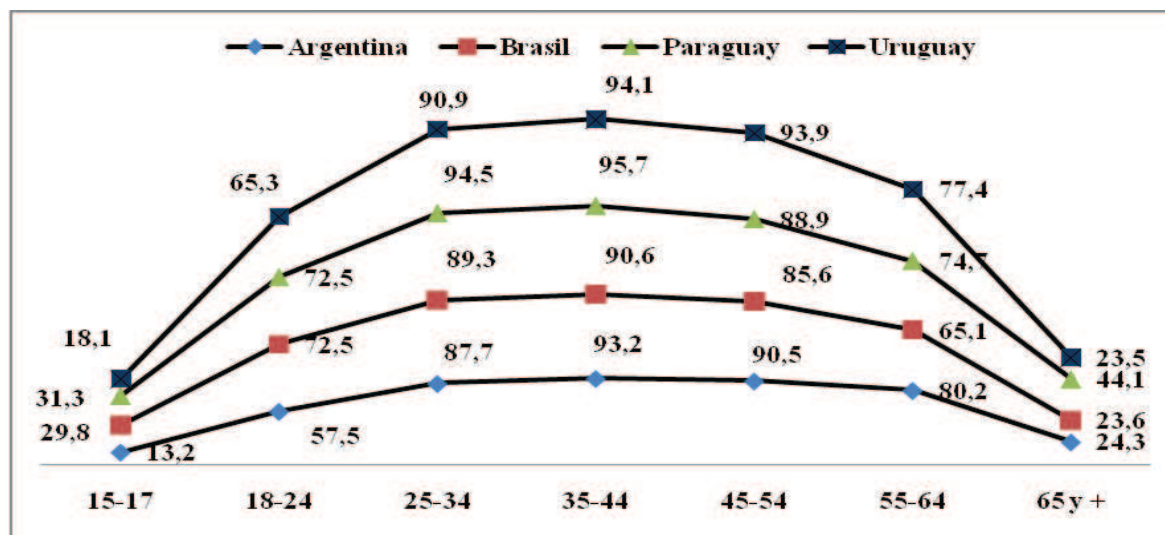


FUENTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

En cuanto a las tasas de empleo de la población masculina urbana de 15 años y más, por grupos etarios, en el año 2008 sigue la misma distribución acampanada, donde los extremos como es de esperar son los que muestran valores inferiores. De igual forma las tasas de los jóvenes

de entre 15 y 17 años inclusive de Brasil 73,5 y Paraguay 77,6 son los más elevados, así como en éste último los adultos mayores siguen en el mercado laboral 44,1. En general las tasas se mantienen entre 25 y 54 años.

Gráfico 4. Tasas de empleo de la población masculina urbana de 15 años o más por país y grupos de edad (%) 2008

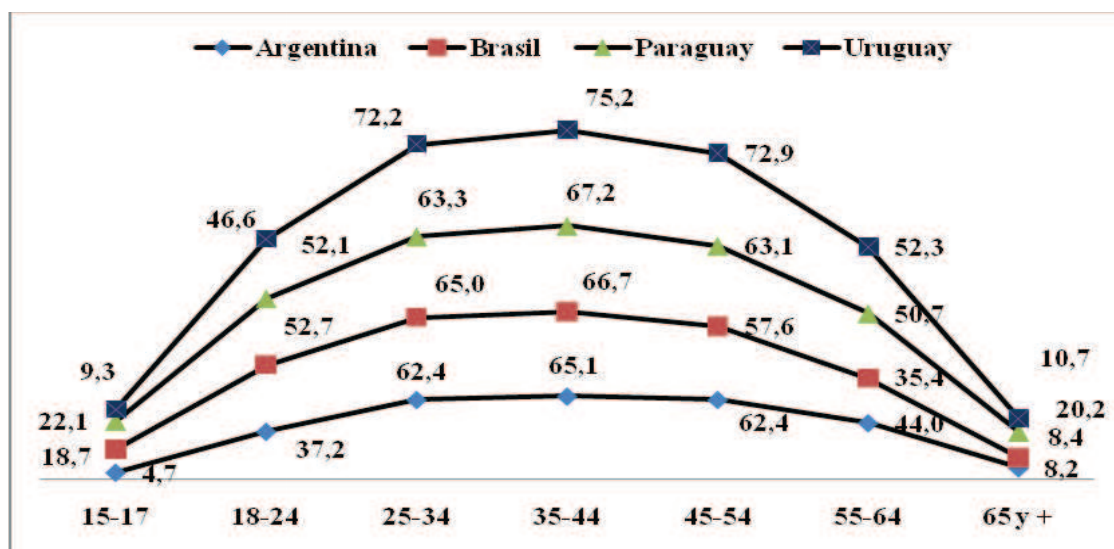


FUENTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

Confrontando las tasas de empleo de la población femenina urbana de 15 años o más por grupos etarios en el 2008 siguen la tendencia del total sin desdeñar por sexo, sin embargo se devela que las mujeres jóvenes y las adultas mayores en Argentina poseen las tasas más bajas de la región, mientras que en Paraguay

las mujeres de la tercera edad siguen bregando y aportando sus servicios. El promedio de la distribución se encuentra alrededor de 35 años. Otro dato relevante se registra en Uruguay con las más elevadas tasas en los tramos de edad: 25-34; 35-44 y 45-54 años inclusive, el resto de los países presentan diferencias mínimas.

Gráfico 5. Tasas de empleo de la población femenina urbana de 15 años y más por país y grupos de edad (%) 2008



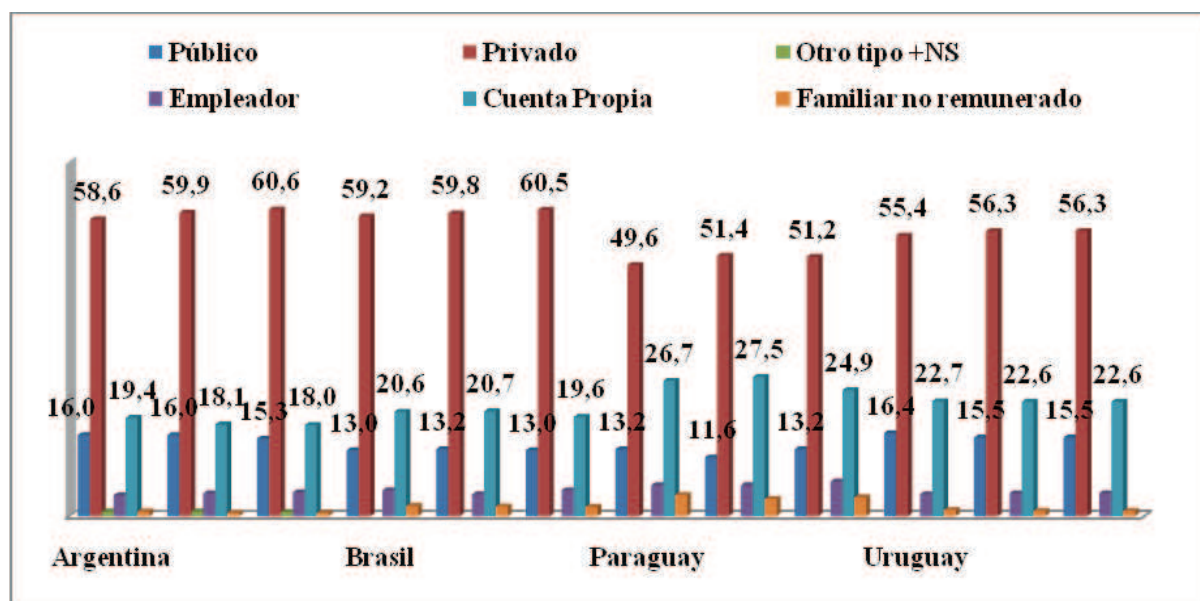
FUENTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

3.4 POBLACIÓN URBANA OCUPADA POR CATEGORÍA OCUPACIONAL 2006-2008

La estructura de la población urbana ocupada por categoría ocupacional entre los años 2006 y 2008, muestra que los ocupados en la región en general experimentaron una variación entre 0,1 y 2%. Del total de asalariados, más del 50% en promedio proceden de los asalariados privados, ya que Brasil y Argentina superan a los demás países con porcentajes cercanos al 61%, pues en todo el bloque el porcentaje del sector privado ha aumentado, mientras que en promedio el sector

público está alrededor del 15%. El porcentaje de los empleadores no alcanza el 10%. Otro sector a considerar es el de los cuentapropistas que tuvieron un decrecimiento en todos los países en el periodo en estudio, mientras que Paraguay en el 2008 registra una tasa del 24,9% superior en más de 2 p.p. a los demás países. En cuanto a los trabajadores familiares no remunerados los porcentajes son ínfimos, del mismo modo las variaciones en general son negativas por la reducción en 2008.

Gráfico 6. Población urbana ocupada por categoría ocupacional, por país. 2006-2008



FUENTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

Tabla 4. Población urbana ocupada por categoría ocupacional, por país (%) 2006-2008

Países	Año	Total ocupados	Assalariados				Empleador	Cuenta Propia	Familiar no remunerado
			Total	Públicos	Privado	Otro tipo +NS			
Argentina	2006	100,0	75,6	16,0	58,6	0,9	4,1	19,4	0,9
	2007	100,0	76,8	16,0	59,9	0,9	4,5	18,1	0,6
	2008	100,0	76,8	15,3	60,6	0,8	4,7	18,0	0,6
	Var 08/06		0,3	-0,8	2,0	-0,1	0,6	-1,4	-0,3
Brasil	2006	100,0	72,3	13,0	59,2		5,1	20,6	2,0
	2007	100,0	73	13,2	59,8		4,3	20,7	1,9
	2008	100,0	73,5	13,0	60,5		5,1	19,6	1,8
	Var 08/06		1,2	0,0	1,3	0,0	0,0	-1,0	-0,2
Paraguay	2006	100,0	62,9	13,2	49,6		6,1	26,7	4,2
	2007	100,0	63	11,6	51,4		6,1	27,5	3,4
	2008	100,0	64,5	13,0	51,2		6,8	24,9	3,7
	Var 08/06		1,6	0,0	1,6	0,0	0,7	-1,9	-0,5
Uruguay	2006	100,0	71,8	16,4	55,4		4,3	22,7	1,2
	2007	100,0	71,8	15,5	56,3		4,5	22,6	1,0
	2008	100,0	71,8	15,5	56		4,5	22,6	1,0
	Var 08/06		0,1	-0,9	0,9	0,0	0,2	-0,1	-0,1

FUENTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

4. LA PRECARIEDAD LABORAL EN LOS PAÍSES DEL MERCOSUR

4.1 ASPECTOS GENERALES

Los ingresos insuficientes, la ausencia de derechos laborales, la carencia de cobertura de la protección social constituyen sólo algunas de las características de una de las problemáticas más graves que afecta a los trabajadores del MERCOSUR: la precariedad laboral. Este fenómeno es junto al desempleo, uno de los principales causantes de la pobreza y de la profunda inequidad en la distribución de los ingresos que existe en nuestra región.

En este sentido, el objetivo del capítulo es describir la situación de la precariedad laboral en el MERCOSUR, así como analizar las similitudes y diferencias que presenta éste fenómeno en los

países de la región. La información estadística disponible permite desarrollar un análisis sobre la proporción de asalariados que carecen de cobertura de la seguridad social, lo que implica que no cuentan con, al menos, gran parte de los beneficios previstos por la normativa laboral⁷.

Como marco general, es importante señalar que a pesar de que la incidencia de la precariedad laboral en la población ocupada sigue siendo elevada en los cuatro países, las políticas implementadas durante los últimos años han generado no sólo más empleo, sino también más empleo de calidad, dando lugar a una reducción progresiva pero sistemática de esta compleja problemática.

4.2 ASALARIADOS NO CUBIERTOS POR LA SEGURIDAD SOCIAL

Uno de los componentes más visibles de la precariedad laboral es la que integran los trabajadores en relación de dependencia que no cuentan con los beneficios que otorga el sistema de seguridad social de origen contributivo. Este fenómeno se origina, básicamente, en la decisión de los empleadores de no registrar en el mencionado sistema a su personal dependiente. En este sentido, los asalariados no cubiertos por la seguridad social se encuentran fuera de la normativa laboral, ya que no perciben derechos y beneficios que la legislación de los cuatro países

prevé, como seguro por desempleo y de accidentes de trabajo, asignaciones familiares, derecho a percibir una jubilación al finalizar su vida activa, entre otros. De este modo, el empleo asalariado no cubierto por la seguridad social constituye un reflejo cabal de la precariedad laboral⁸.

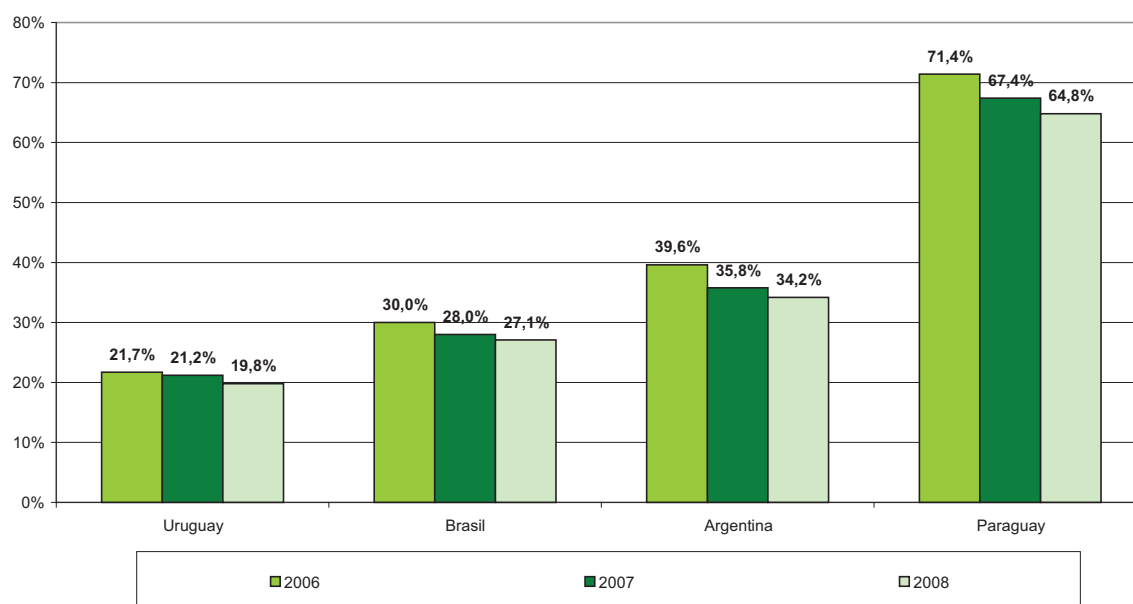
El indicador armonizado por los institutos de estadística⁹ de la región que se analizará en la presente sección es la proporción de asalariados no cubiertos por la seguridad social en el total de los trabajadores en relación de dependencia, en cada país.

⁷ Es internacionalmente reconocido que la relación laboral asalariada típica que cumple con las legislaciones del trabajo de cada país, ofrece al empleado una cobertura en el sistema de seguridad social. La ausencia de esta cobertura es considerada como la situación del empleado asalariado no registrado, o excluido del sistema de protección legal.

⁸ La armonización de indicadores en el MERCOSUR brinda información relativa a este tema en el cuadro 9: "Proporción de asalariados que no están cubiertos por la seguridad social". Este indicador permite una aproximación a la problemática de la precariedad laboral porque brinda datos acerca del porcentaje de trabajadores asalariados que no están registrados, o que no tienen los descuentos o los aportes que brinda el acceso al sistema de la seguridad social. La información se encuentra disponible para los años 2006, 2007 y 2008. También para el 2009 con la nueva publicación.

⁹ La definición aplicada es "Asalariados de 15 años y más sin aportes al sistema jubilatorio sobre el total de asalariados de 15 años y más".

Gráfico 1. Asalariados no cubiertos por la Seguridad Social. 2006-2009



FUENTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares; **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios; **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

En primer lugar, cabe mencionar que existe en la región un porcentaje relativamente elevado de trabajadores que ocupan empleos en relación de dependencia. En Argentina, Brasil y Uruguay, el porcentaje de asalariados en la población ocupada total oscila entre 76% y 72%; mientras que Paraguay registra un porcentaje bastante menor (64%). Esto, entre otros aspectos, implica que el análisis de la incidencia de la precariedad laboral entre los asalariados reviste una importancia significativa para la estructura ocupacional en su conjunto de los cuatro estados miembros.

En 2008, el porcentaje de asalariados sin cobertura alcanzó al 19,8% en Uruguay, 27,1% en Brasil, 34,2% en Argentina y 64,8% en Paraguay. De este modo, se advierte que la problemática presenta una incidencia heterogénea en los distintos países de la región: Uruguay es donde el fenómeno se encuentra más acotado, Brasil y Argentina comparten una situación intermedia (aunque mayor en el segundo país) y Paraguay es donde la problemática se encuentra más extendida.

Desde una perspectiva dinámica, se destaca que en el período comprendido entre 2006 y 2008 la proporción de asalariados no cubiertos se ha reducido significativamente en los cuatro países del MERCOSUR. Incluso, el país que cuenta con el índice de empleados fuera

de la seguridad social más elevado, Paraguay, es el que logró reducir en mayor medida este indicador: cayó 6,6 puntos porcentuales (del 71,4% a 64,8%). Le sigue en importancia Argentina, con una caída de 5,4 puntos porcentuales. Por su parte, Brasil y Uruguay observaron reducciones de menor relevancia (2,9 y 1,9 puntos porcentuales, respectivamente), aunque debe tenerse en cuenta que ambos países son los que presentan los indicadores más bajos de la región.

Analizando este indicador desagregado según sexo, cabe señalar que en los cuatro países, las mujeres se encuentran sensiblemente más afectadas por ésta problemática que los varones. En Argentina, Brasil y Uruguay, la diferencia entre los varones y las mujeres oscila entre 5 y 8 puntos porcentuales. En cambio, en Paraguay la diferencia porcentual es más baja, pero cabe recordar que allí, casi dos tercios de los asalariados están en situación de precariedad laboral.

Entre 2006 y 2008, se redujo la incidencia del empleo asalariado sin cobertura de la seguridad social tanto para mujeres como para varones. No obstante, la magnitud de la contracción difirió entre los países: en Argentina la reducción fue mayor entre los varones, en Brasil y Uruguay la variación fue similar, y en Paraguay las mujeres mejoraron en menor medida que los varones.

Tabla 1. Proporción de Asalariadas urbanas de 15 años y más que no están cubiertas por la seguridad. Años 2006-2008. Mujeres

Países	2006	2007	2008	Variación Porcentual 2008-2006
Argentina	44,6	42	38,6	-6
Brasil	32,8	31,1	30,2	-2,6
Paraguay	70,7	69,7	66,2	-4,5
Uruguay	24,1	23,2	22,1	-2

FUENTES: Argentina: INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, Brasil: IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, Paraguay: DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y Uruguay: INE. Encuesta Continua de Hogares.

Tabla 2. Proporción de Asalariados urbanos de 15 años y más que no están cubiertos por la seguridad Años 2006-2008. Varones

Países	2006	2007	2008	Variación Porcentual 2008-2006
Argentina	35,6	30,9	30,7	-4,9
Brasil	27,6	25,5	24,6	-3
Paraguay	71,9	65,8	63,9	-8
Uruguay	19,7	19,6	17,6	-2,1

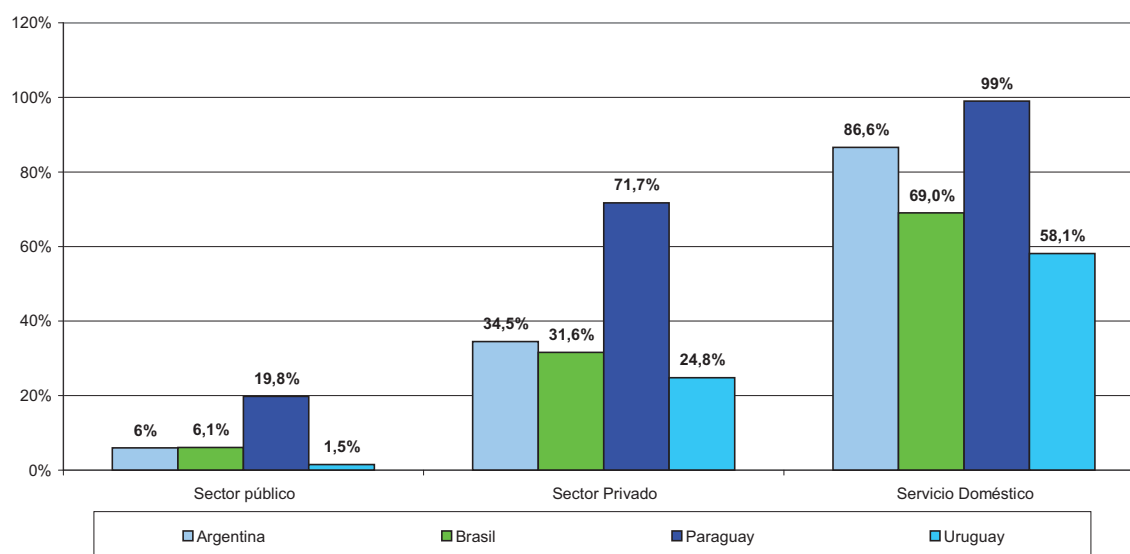
FUENTES: Argentina: INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, Brasil: IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, Paraguay: DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y Uruguay: INE. Encuesta Continua de Hogares.

Por su parte, el indicador armonizado elaborado por los institutos de estadística de la región se encuentra desagregado de acuerdo a si el establecimiento es público o privado o si se trata de personal doméstico. Este tipo de caracterizaciones son relevantes dado que permite analizar los sectores donde se origina la precariedad laboral.

Como es esperable, el sector público es el que tiene menos empleo sin cobertura social. En Argentina y Brasil el 6% de los asalariados del sector público no cuentan con cobertura en la seguridad social, en Uruguay sólo el 1,5 %. En Paraguay, en cambio, alcanza al 20%.

Cuando se compara el porcentaje de asalariados en empresas privadas que no tienen cobertura de la seguridad social, se reducen las diferencias entre algunos de los países del MERCOSUR. En el caso de Argentina y Brasil sus porcentajes se acercan, siendo de 34,5% y 31,6% respectivamente (la diferencia en este caso es de 3 puntos porcentuales cuando la brecha para el indicador general alcanzaba a 7 puntos porcentuales). Uruguay sigue siendo el país con el porcentaje más bajo de precariedad laboral (24,8%) y Paraguay con la proporción más elevada (71,7%).

Gráfico 2. Proporción de asalariados sin cobertura en la seguridad social por tipo de establecimiento. Año 2008



FUENTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

Por otra parte debemos considerar al servicio doméstico, un sector particularmente afectado por la informalidad laboral. En los cuatro países, es indudablemente uno de los grupos ocupacionales que detenta la mayor proporción de asalariados desprotegidos. Sin embargo, aquí también se advierten diferencias relevantes entre los distintos países de la región.

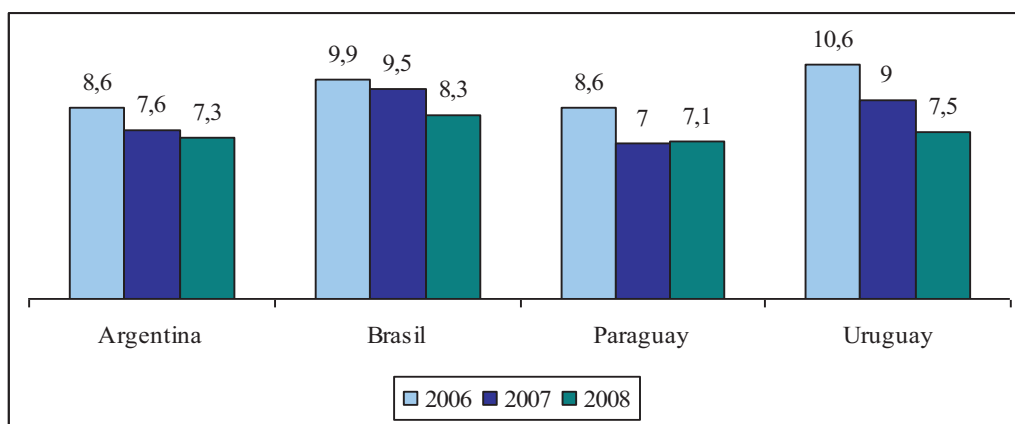
Uruguay y, en menor medida, Brasil presentan niveles de precariedad laboral en las trabajadoras del servicio doméstico inferiores a los observados en Argentina y Paraguay. En particular, se destaca Uruguay, donde la incidencia del empleo asalariado sin cobertura en el servicio doméstico alcanza al 58,1%, 11 y 29 puntos porcentuales por debajo a lo verificado en Brasil y Argentina, respectivamente.

5. NIVEL Y PERFIL DEL DESEMPLEO

Como puede observarse en el siguiente gráfico, en el período 2006 - 2008 la evolución de la tasa de desempleo en los cuatro países de

la región presenta una tendencia decreciente como consecuencia del incremento de los niveles de empleo, que compensó sobradamente el incremento en la tasa actividad.

Gráfico 1. Evolución de la tasa de desempleo de la población urbana de 15 años y más, por países. 2006 – 2008.



FUENTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

En el año 2008, la tasa de desempleo promedio del Mercosur de la población urbana de 15 años y más se ubicó en 7,6%. Esta cifra es la más baja desde el año 1999.

En la comparación interanual 2006 - 2008,

el descenso en la tasa de desempleo promedio significó una caída de 2,2 puntos porcentuales, lo cual en términos absolutos equivale a decir que en el año 2008 hubo en la región un millón de trabajadores urbanos desocupados menos respecto al 2006.

Tabla 1. Tasa de desempleo de la población urbana de 15 años y más, por países. 2006 - 2008.

	Años	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	Mercosur
Tasa de Desempleo	2006	8,6	9,9	8,6	10,6	9,4
	2007	7,6	9,5	7	9	8,3
	2008	7,3	8,3	7,1	7,5	7,6
	Var 08/06	-1,3	-1,6	-1,5	-3,1	2,2

FUENTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

Brasil presenta el guarismo más alto de la región en su tasa de desempleo, 8,3% para el año 2008, aproximadamente un punto superior al resto de los países.

Al analizar la evolución por país, en el período 2006 – 2008, la caída de la desocupación se evidencia especialmente en Uruguay (-3,1 puntos porcentuales), siendo Argentina el país

que en menor medida redujo éste indicador (-1,3 puntos).¹⁰ Paraguay es el único que registra un descenso en su tasa de desempleo respecto al año 2007.

En cuanto a la tasa de desempleo según sexo, se observa la significativa diferencia entre hombres y mujeres, desfavorable a estas últimas.

¹⁰ A su vez durante el periodo de referencia Argentina fue el único país que presenta una variación negativa en su tasa de actividad y registra el menor crecimiento de su tasa de empleo.

Tabla 2. Tasa de desempleo de la población urbana de 15 años y más según sexo, por países. 2006-2008.

Tasa de Desempleo	País	Argentina				Brasil			
	Sexo	2006	2007	2008	Var 08/06	2006	2007	2008	Var 08/06
	Total	8,6	7,6	7,3	-1,3	9,9	9,5	8,3	-1,6
	Varones	6,9	5,9	6,0	-0,8	7,7	7,2	6,1	-1,6
	Mujeres	11,0	9,8	9,0	-1,9	12,7	12,4	10,9	-1,8
	País	Paraguay				Uruguay			
	Sexo	2006	2007	2008	Var 08/06	2006	2007	2008	Var 08/06
	Total	8,6	7	7,1	-1,5	10,6	9	7,5	-3,1
	Varones	7,5	5,9	6,2	-1,3	8,0	6,7	5,6	-2,4
	Mujeres	10,0	8,3	8,3	-1,7	13,6	11,6	9,6	-4,0
	Mercosur								
	Sexo	2006		2007		2008		Var 08/06	
	Total	9,4		8,3		7,6		-2,2	
	Varones	7,5		6,4		6,0		-1,5	
	Mujeres	11,8		10,5		9,5		-2,3	

FUENTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEHC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

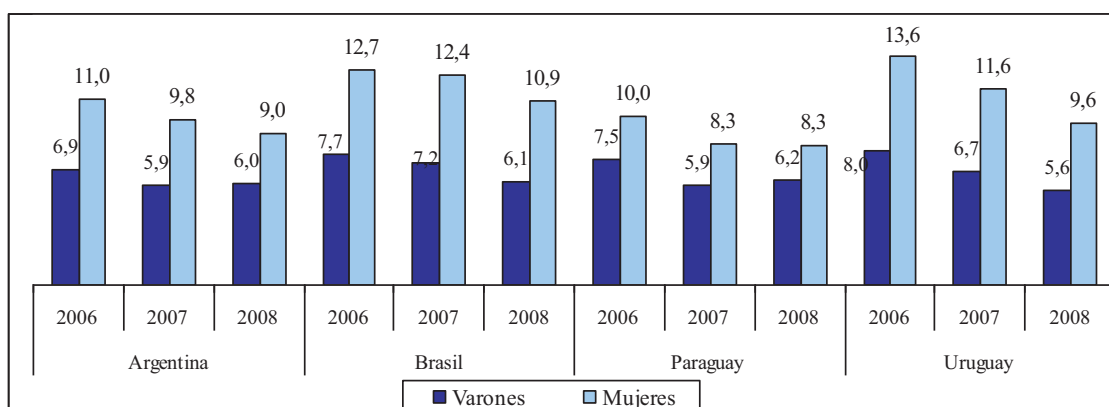
En el año 2008, la tasa de desempleo femenino promedio del Mercosur se situó en 9,5%, mientras que la tasa de desempleo de los hombres en 6,0%.

Respecto al año 2006, la caída promedio de la región en la tasa de desempleo femenina fue de 2,3 puntos porcentuales, mientras que la masculina se redujo 1,5 puntos. En el promedio de la región las mujeres beneficiaron en mayor

medida del efecto favorable del ciclo económico expansivo sobre el mercado de trabajo. No obstante el mayor descenso del desempleo entre las mujeres, en los cuatro países de la región las mujeres siguen siendo las más afectadas por el desempleo.

En la región se destaca Paraguay por tener la tasa de desempleo femenino más baja (8,3%)¹¹ y Brasil la más elevada, (10,9%).

Gráfico 2. Evolución de la tasa de desempleo de la población urbana de 15 años y más según sexo, por países. 2006 – 2008.



FUENTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEHC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

¹¹ Paraguay tiene la tasa de empleo femenina más alta de la región: 52,4% para 2008

Como puede observarse en el gráfico, en el periodo 2006 – 2008 se registra una tendencia decreciente en la tasas de desempleo específicas femeninas con una importante contribución en la caída del desempleo total, con la excepción de Paraguay que permanece estable asociado a la estabilidad en la tasa de desempleo total en ese país.

Se destaca Uruguay con una reducción del desempleo femenino de 4 puntos porcentuales, por encima del promedio de variación de los demás países de la región (-1,8 puntos).

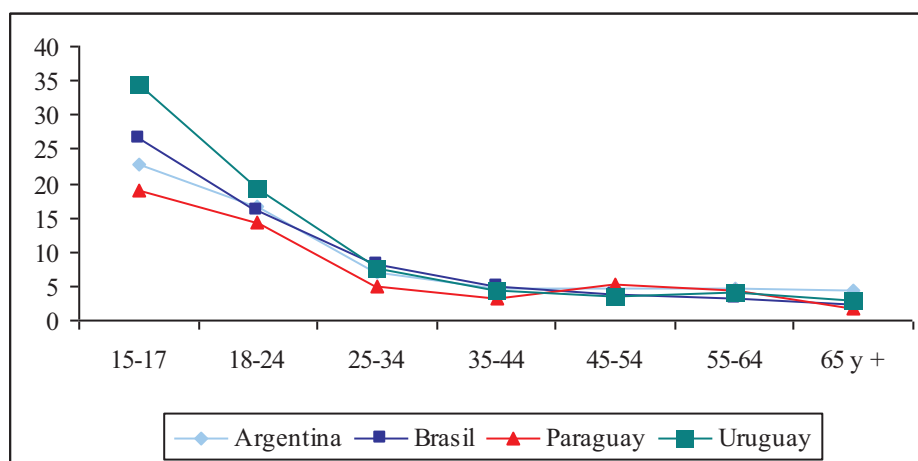
Respecto a los hombres se observan guarismos similares entre los países. En el año 2008, Paraguay registra la tasa de desempleo masculino más elevada (6,2%), mientras que Uruguay la más baja (5,6%). Respecto al año

2007, Paraguay es el único que presenta un leve incremento en sus tasas específicas de desempleo masculino.

La distancia entre ambos sexos son mayores en Brasil y Uruguay donde la tasa de desempleo femenina se ubica 4,8 y 4 puntos porcentuales respectivamente por encima de la masculina. No obstante, la tendencia en los cuatro países es a la reducción de las brechas de desempleo por género, asociado al mayor descenso en las tasas femeninas anteriormente referido.

Al analizar el desempleo por tramos de edad, se constata que en todos los países de la región las tasas de desempleo más altas se registran entre los grupos más jóvenes.

Gráfico 3. Tasa de desempleo de la población urbana de 15 años y más, según grupos de edad, por países. 2008



FUENTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

En el año 2008, la tasa de desempleo promedio de la región de los jóvenes de 15 a 17 años fue de 25,7% y la del grupo de 18 a 24 años fue de 16,6%.

Uruguay registra en estos dos tramos de edad las tasas de desempleo más elevadas, del 34,5% y 19,2% respectivamente, mientras que Paraguay presenta las tasas más baja de la región, 18,9% y 14,4%.

Comparando el año 2008 con el 2006, en el conjunto de la región los jóvenes entre 18 y 24 años son los que más redujeron sus tasas de desempleo, destacándose Uruguay y Argentina con una caída de 7,1 y 4,8 puntos porcentuales respectivamente.

Otros datos a destacar son que en el tramo de 25 a 34 años, Brasil registra el mayor guarismo (8,1%), Paraguay lo hace entre las personas de 45 y 55 años de edad (5,2%) y Argentina entre los mayores de 65 años, (4,5%).

Respecto al año 2007, Argentina y Paraguay presentan un aumento del desempleo en la categoría de los más jóvenes de 15 a 17 años, y en el caso de Argentina también en el tramo de edad de 18 a 24 años. Paraguay presenta variaciones positivas en los grupos de 45 a 54 años y 55 a 64 años, mientras que Brasil y Uruguay redujeron sus tasas de desempleo en estos tramos de edad. También se destaca la fuerte caída del desempleo entre los mayores de 65 años.

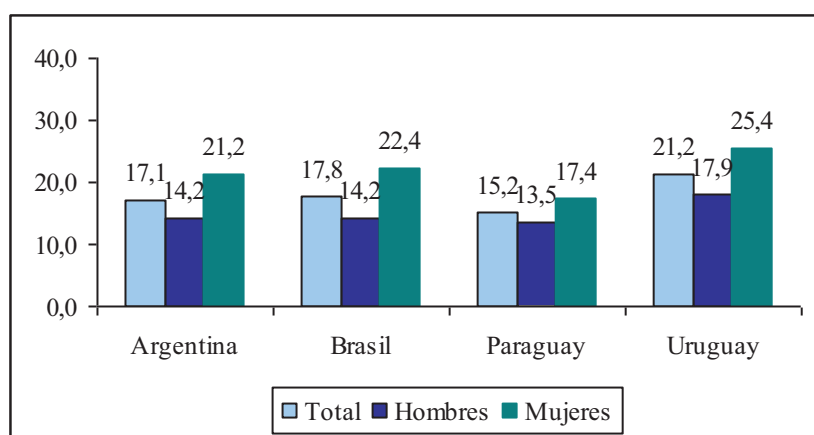
Tabla 3. Tasa de desempleo de la población urbana de 15 años y más, según grupos de edad, por países. 2006-2008.

	Argentina				Brasil			
	2006	2007	2008	Var 08/06	2006	2007	2008	Var 08/06
Total	8,6	7,6	7,3	-1,3	9,9	9,5	8,3	-1,6
15-17	25,5	21,6	22,9	-2,7	29,4	29,8	26,6	-2,8
18-24	21,3	16,2	16,5	-4,8	18,9	17,4	16,1	-2,8
25-34	6,7	6,9	7,0	0,3	9,4	9,2	8,1	-1,3
35-44	5,3	4,9	4,8	-0,5	5,8	6,1	5,0	-0,8
45-54	5,1	4,9	4,7	-0,4	4,9	5,0	3,9	-1,0
55-64	6,9	4,8	4,6	-2,3	4,4	4,0	3,3	-1,1
65 y +	4,8	9,2	4,5	-0,3	3,1	2,8	2,4	-0,7
	Paraguay				Uruguay			
	2006	2007	2008	Var 08/06	2006	2007	2008	Var 08/06
Total	8,6	7,5	7,1	-1,5	10,6	9,0	7,5	-3,1
15-17	21,3	18,7	18,9	-2,4	38,6	34,9	34,5	-4,1
18-24	15,9	18,5	14,4	-1,5	26,3	22,2	19,2	-7,1
25-34	6,3	6,1	5,1	-1,2	10,0	8,1	7,5	-2,5
35-44	5,9	3,5	3,2	-2,8	6,8	5,8	4,3	-2,5
45-54	4,3	3,6	5,2	0,9	5,6	5,0	3,4	-2,2
55-64	4,0	3,2	4,5	0,5	4,9	4,4	4,2	-0,7
65 y +	4,8	3,6	1,7	-3,2	5,2	5,0	2,9	-2,4

FUENTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEHC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

Si tomamos en cuenta el total del desempleo juvenil de 15 a 24 años, en el año 2008, el promedio de la región es de 17,8%.

Gráfico 4. Tasa de desempleo de la población urbana de 15 a 24 años según sexo y por países. 2008



FUENTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEHC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

Se destaca en particular el elevado nivel del desempleo juvenil en Uruguay, muy por encima de los demás países de la región, un 21,2%, mientras Paraguay registra el guarismo más bajo (15,2%).

Tabla 4. Tasa de desempleo de la población urbana de 15 a 24 años, según sexo, por países. 2006-2008.

Tasa de Desempleo Juvenil	País	Argentina				Brasil			
	Sexo	2006	2007	2008	Var 08/06	2006	2007	2008	Var 08/06
	Total	21,7	16,7	17,1	-4,7	20,6	19,5	17,8	-2,8
	Varones	16,6	13,3	14,2	-2,4	14,2	15,8	16,7	2,5
	Mujeres	28,8	21,5	21,2	-7,6	25,4	24,1	22,4	-3
	País	Paraguay				Uruguay			
	Sexo	2006	2007	2008	Var 08/06	2006	2007	2008	Var 08/06
	Total	17,0	15,6	15,2	-1,7	27,8	23,9	21,2	-6,6
	Varones	13,5	13,4	15,4	1,9	17,9	20,5	23,2	5,3
	Mujeres	18,8	18,5	17,4	-1,4	33,8	28,5	25,4	-8,4

FUENTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

Respecto al año 2006 el promedio regional desciende 3,9 puntos porcentuales, destacándose Uruguay y Argentina con -6,6 y -4,6 puntos respectivamente.

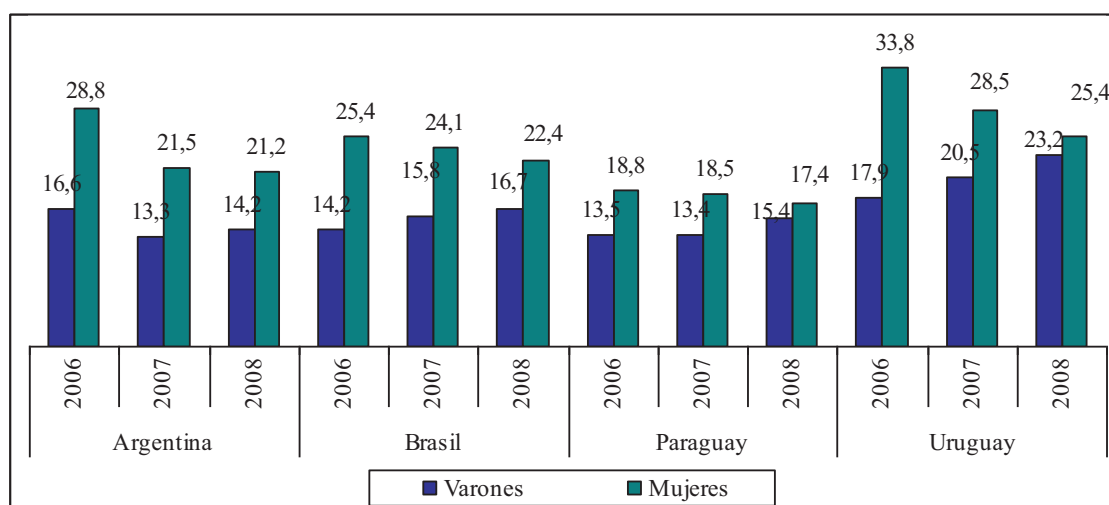
En comparación al año anterior 2007, se observa un incremento en la tasa de desempleo juvenil total en Argentina¹², que pasa de 16,7% a 17,1%, explicado por el incremento en la tasa de desempleo juvenil entre los hombres.

En el período 2006 – 2008, se observa en todos los países de la región un incremento en la tasa de desempleo juvenil de los hombres, al contrario de lo que se verifica en la femenina.

Como se puede observar en el gráfico, las mujeres jóvenes son las más afectadas por el desempleo, a pesar de que registran la mayor reducción. La tasa de desempleo juvenil femenino se ubica en promedio en 21,6% y los hombres jóvenes en 18,4%, para el 2008.

En la comparación 2008 con 2006, se destaca el incremento del desempleo juvenil entre los hombres, con excepción de Argentina que reduce en 2,4 puntos. Uruguay fue el país que mas incrementó su tasa de desempleo juvenil masculina de 20,5% a 23,2%.

Gráfico 5. Tasa de desempleo de la población urbana de 15 años y más por sexo y países. 2006-2008.



FUENTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

¹² Argentina registra la menor participación laboral de los jóvenes de 15 a 17 años y de los jóvenes de 18 a 24 años en los Activos. También tiene las tasas de actividad de los jóvenes más bajas de la región

En cuanto a la distribución de la población desocupada por nivel educativo se aprecian entre los países ciertas diferencias.

Se encuentra que en la mayoría de los países de la región, la mayor participación en el desempleo total es de los trabajadores que no han llegado a completar primaria y secundaria primera etapa.

El país con menor nivel de educación formal de los desocupados es Uruguay, con un 46,3%, y el que registra mayor nivel educativo en los mismos es Brasil¹³. Brasil presenta en la categoría de primaria y secundaria primera etapa incompleta el guarismo más bajo (24%) y a su vez registra

la mayor participación en el desempleo de las personas con secundaria segunda etapa total con el 46,9%. En esta categoría Uruguay tiene la menor participación. Por último se destaca la más alta participación en el nivel terciario de Argentina (22,3%) y Paraguay (18%).

En relación al año 2006, en Brasil y Paraguay hubo una reducción importante en la participación de los desocupados con primaria y secundaria segunda etapa incompleta, mientras que Argentina y Uruguay incrementan esta categoría. Estos dos últimos países tienen una variación negativa entre los que tienen nivel secundario segunda etapa total, mientras que Brasil registra un incremento importante.

Cuadro 5. Contribución al desempleo de la población urbana de 15 años y más, según nivel educativo, por países. 2006-2008.¹⁴

Nivel Educativo		Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay
Total		100%	100%	100%	100%
Sin instrucción	2006	0,4	4,0	0,2	0,2
	2007	1,5	3,9	2,5	2,6
	2008	0,3	4,9	1,4	0,2
	Var 08/06	-0,1	0,9	1,2	-0,0
Primario-secundario 1era etapa incompleta	2006	35,2	29,6	39,7	43,5
	2007	34,1	27,1	34,3	33,4
	2008	39,9	24,0	33,9	46,3
	Var 08/06	4,6	-5,6	-5,8	2,9
Primario-secundario 1era etapa completa.	2006	5,8	11,9	9,1	9,7
	2007	6,0	12,2	9,7	9,8
	2008	7,0	12,3	10,1	11,4
	Var 08/06	1,2	0,4	0,9	1,7
Secundario 2da etapa Total	2006	35,4	44,5	37,5	29,9
	2007	33,4	46,4	42,0	28,6
	2008	30,3	46,9	36,6	27,3
	Var 08/06	-5,1	2,4	-0,8	-2,5
Terciario	2006	22,9	9,2	13,5	16,7
	2007	24,8	9,5	11,5	11,9
	2008	22,3	11,3	18,0	14,7
	Var 08/06	-0,7	2,1	4,5	-2,0

FUENTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

¹³ Esta composición se reitera para el total de la PEA.

¹⁴ Se agregaron las categorías secundaria segunda etapa finalizada y secundaria segunda etapa incompleta debido a una posible inconsistencia de la información desagregada.

Por ultimo, Paraguay es el único país que presenta un incremento en la participación del nivel terciario en el desempleo total, en tanto Uruguay registra una reducción de 2,2 puntos porcentuales.

En la composición del desempleo se puede apreciar que la contribución de las mujeres al desempleo total es mayor que la de los hombres.

Con excepción de Paraguay donde ambos sexos participan de manera similar.

En cuanto al perfil del desempleo por edades se presentan diferencias significativas entre los cuatro países en la distribución. La mayor contribución de los jóvenes entre 15 y 24 años al desempleo es de Brasil (54,1%) y la menor de Argentina (37,8%).

Tabla 6. Composición del desempleo por países, 2008.

	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay
Total (miles de personas)	822	6.652	123	107
Distribución Porcentual				
Total	100	100	100	100
Hombres	47,4	41,3	49,4	40,7
Mujeres	52,6	58,7	50,6	59,3
15-24 años	37,8	46,8	54,1	45,7
25 y más	62,1	53,1	46	54,2
Busca 1ra vez	11,6	36,3	25	16,4
Desocupado Prop. Dicho	88,4	62,4	75	83,6

FUENTES: **Argentina:** INDEC. Encuesta Permanente de Hogares, **Brasil:** IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, **Paraguay:** DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares; y **Uruguay:** INE. Encuesta Continua de Hogares.

Por ultimo, al analizar los tipos de desempleo, a nivel regional como es de esperar, se observa que los desocupados propiamente dichos superan en todos los países la contribución de los buscadores por primera vez. Se destaca en

Brasil y Paraguay la elevada contribución de quienes ingresan por primera vez al mercado laboral, 36% y 25% respectivamente, esto se explica por la mayor participación de los jóvenes entre los activos en ambos países.

1. Perspectiva Demográfica

- A população total do bloco é de 239 milhões de pessoas.
- A participação de cada país frente ao bloco é a seguinte: Brasil possui a maior população do bloco com 79,4%, seguido da Argentina com 16,7%, do Paraguai com 2,6% e do Uruguai com 1,4%. Considerando a população urbana de cada país frente ao bloco não se verificam mudanças significativas nas participações individuais.
- O nível de urbanização do bloco é de 84,5%. A representatividade deste fenômeno em cada país é a seguinte: Uruguai 93,8%, Argentina 91,0%, Brasil 83,8% e Paraguai 58,6%. Ressalta-se que a população rural do Paraguai é da ordem de 41,1%, o que justifica o seu baixo indicador de urbanização.
- Quanto ao indicador razão de dependência, no ano de 2008, o Brasil apresentou a menor taxa, com 45,9%. Na Argentina o indicador foi de 53,2%, no Uruguai, 59,6%, e no Paraguai de 60,8%.
- No que tange ao percentual da população urbana que é coberta pelas pesquisas domiciliares, verifica-se que 94,2% deste total são abrangidas pelas pesquisas. Analisando-se isoladamente, as pesquisas realizadas pelo Brasil, Paraguai e Uruguai cobrem 100% de sua população urbana, enquanto a Argentina cobre 67,5%.

2. Características da População Ativa nos Países do MERCOSUL

- Os quatro países do bloco apresentaram variação positiva em sua população em idade ativa (PIA) e na população economicamente ativa (PEA), entre 2006 e 2008;
- Na PIA o Paraguai apresentou a maior variação percentual com 6,4%, seguido do Brasil com 4,4%, da Argentina com 2,4% e do Uruguai com 1,6%;
- Na PEA, o Paraguai apresentou crescimento de (11,7%), Brasil e Uruguai (4,7%) e Argentina (1,6%);
- Na PEA de 2008 a proporção de pessoas ocupadas e desocupadas, respectivamente, foi: Argentina apresenta 92,7% e 7,3%; Brasil, 91,7% e 8,3%, maior taxa de desocupados dentre os demais; Paraguai, 92,9% e 7,1%; e o Uruguai, 92,5% e 7,5%;
- Ressalta-se que todos os países apresentaram variação positiva do ano de 2008 frente ao ano de 2006 quanto à população ocupada;
- Em todos os países o acréscimo da população ocupada foi superior à variação da PEA, o que nos permite aferir que foram absorvidos pelo mercado de trabalho não só aqueles que ingressaram na PEA, mas também pessoas que estavam desocupadas;
- Paraguai e o Uruguai apresentaram um leve acréscimo da participação feminina na população urbana ocupada de 0,1% e 0,5%, respectivamente. O Brasil não apresentou alteração e a Argentina apresentou leve redução de 0,1%;
- Há similaridade quanto à distribuição da população urbana ocupada por faixa etária: em 2008, a faixa etária de 25 a 34 anos apresentou a maior participação da população urbana ocupada. A população uruguaia se mostra caracteristicamente madura por apresentar a mesma participação nas faixas etárias de 35 a 44 anos e 45 a 54 anos;
- Paraguai, Uruguai e Brasil apresentaram elevação de 3,3%, 0,6% e 0,2%, respectivamente, em relação à taxa de atividade. Somente a Argentina apresentou recuo deste indicador, com -0,5%;
- Em 2008, verifica-se que o Paraguai apresentou a maior taxa de atividade (69,3%), enquanto a Argentina, a menor (60,9%);
- A Argentina concentra a maior taxa de atividade na faixa etária de 35 a 44 anos (82,4%), e a menor, na faixa etária de 15 a 17 anos (11,8%);

- Brasil apresenta a maior taxa de atividade na faixa etária de 25 a 34 (83,5%), a menor na faixa de 65 anos e mais (15,0%);
- No Paraguai, a faixa etária que apresenta a maior taxa de atividade é a de 35 a 44 anos de idade (83,9%), a menor é a de 65 anos e mais (30%);
- Uruguai apresenta maior taxa de atividade nas faixas de 25 a 34 e 35 a 44, com 87,6% e 87,7%, respectivamente. A faixa que apresenta a menor taxa de atividade é a de 65 anos e mais, 16,1%;
- Em relação ao perfil educacional: 34,0% da população ocupada da Argentina possui o terciário completo; no Brasil, 30,1% possui o secundário, segunda etapa completo; no Paraguai, 35,9% possui o primário e secundário primeira etapa incompleto; já o Uruguai possui 39,7% habilitada com o primário e secundário primeira etapa incompleto;
- Brasil apresenta o maior índice de população ocupada sem instrução, 5,3%; Argentina e Uruguai apresentam 0,5% e 0,4%, respectivamente.

3. Niveles de Empleo y Formas de Inserción Laboral

- Ligero aumento de la tasa de empleo en la región en el periodo 2006/2008, el promedio de la región es cercano al 61%, se destaca el incremento significativo de Paraguay con una variación del 4%;
- Argentina tiene la menor variación, ya que en 2007 la tasa de empleo descendió alrededor del 1%;
- Las brechas entre varones y mujeres en la región se mantienen, ahondándose sobre todo en Argentina y Paraguay en el año 2006. Argentina con la menor variación (69,90 vs. 44,10) discriminando por sexo, favorable a los varones ya que en el periodo de estudio las tasas no se alteraron; mientras que para las mujeres en el 2008 en la región las distancias se reducen;
- Se registran las mayores tasas de empleo en la región durante 2008, en los tramos 15-17 (26,7% vs 24,4%) y 18-24 (62,0% y 62,6%) en Paraguay y Brasil, en tanto las tasas de adultos de 65 años y más de Paraguay es mayor en la región (29,5%). Uruguay se sitúa entre las más altas tasas entre 25 y 54 años, cercano al 81%;
- Existen marcadas diferencias entre varones y mujeres, sobre todo en Argentina y Paraguay. Discriminando por tramos de edad, se visualiza que los tramos donde los países registran mayores tasas de empleo, se cumple para los varones y mujeres en el tramo de 35-44 años, 95,7% Paraguay para los varones y 75,2% para las mujeres en Uruguay;
- La estructura de la población urbana ocupada por categoría ocupacional entre los años 2006 y 2008, muestra que los ocupados en la región en general experimentaron una variación entre 0,1 y 2%;
- Del total de asalariados, más del 50% en promedio proceden de los asalariados privados, Brasil e Argentina con porcentajes cercanos al 61%, en todo el bloque el porcentaje del sector privado ha aumentado;
- En promedio para la región el sector público se encuentra alrededor del 15%.
- El porcentaje de los empleadores no alcanza el 10%.
- Los cuentapropistas experimentaron un decrecimiento en todos los países entre el 2006 y 2008, en tanto en Paraguay sube de 2006 a 2007 y en el 2008 registra una tasa del 24,9% superior en más de 2 p.p. a los demás países.
- El porcentaje de los trabajadores familiares no remunerados no es significativo;

4. La precariedad laboral en los países del MERCOSUR

- La precariedad laboral es un problema relevante en los mercados de trabajo del MERCOSUR. Sin embargo, las políticas implementadas en toda la región junto a las condiciones macroeconómicas imperantes, han logrado avances sustantivos en su reducción efectiva. Claro está, que en cada país este proceso y su ritmo se encuentra determinado por las características de su estructura laboral, la dinámica socioeconómica vigente y la correlación de fuerza entre los grupos interactúan en dicha sociedad.
- En los países del MERCOSUR la falta de cobertura en la seguridad social de los asalariados adquiere dimensiones diferentes, en Uruguay el porcentaje de asalariados excluidos de la protección social es de 19,8%, en Brasil 27,1%, en Argentina 34,2% y en Paraguay 64,8%.
- Entre 2006 y 2008 ha mejorado la calidad del empleo en los países del MERCOSUR. La caída de la precariedad en Argentina fue de 5,4 puntos porcentuales; en Brasil 2,9; en Paraguay 6,5 y en Uruguay 1,9.
- La precariedad laboral es mayor para las mujeres que para los varones en los cuatro países. Argentina y Brasil son los que presentan mayores diferencias y Paraguay es donde se verifica la brecha menor. La situación ha mejorado en 2008, principalmente en Argentina, donde la precariedad femenina cayó en mayor proporción que el promedio general.
- Entre los asalariados del sector privado, las cifras del empleo precario son similares en algunos países. En Argentina y Brasil es de 34,5% y 31,6% y en Uruguay 24,8%. En Paraguay este porcentaje se eleva a 71,7%.
- Uno de los sectores donde el empleo precario golpea con más fuerza es el servicio doméstico. Aunque también aquí hay diferencias nacionales. El país donde el empleo en el servicio doméstico tiene menor precariedad es Uruguay con un 58,1% de trabajadores sin cobertura en la seguridad social; mientras que en Brasil este porcentaje asciende a 69%, en Argentina a 86,6% y en Paraguay afecta a casi la totalidad de las empleadas en el sector, llegando al 99%.

5. Nivel y Perfil del Desempleo

- En el año 2008, la tasa de desempleo de la población urbana de 15 años y más promedio de los cuatro países de la región se ubicó en 7,6%.
- Respecto al 2006, la tasa de desempleo promedio se redujo 2,2 puntos porcentuales.
- En el año 2008 Brasil y Uruguay presentaron las tasas de desempleo más altas de la región, 8,3% y 7,5% respectivamente. Argentina registró un 7,3% y Paraguay un 7,1%.
- Respecto al 2006, la caída de la desocupación fue mayor en Uruguay (-3,1 puntos porcentuales), lo sigue Brasil (-1,6), Paraguay (-1,5) y Argentina (-1,3).
- En el año 2008, la tasa de desempleo femenino promedio se situó en 9,5%, mientras que la tasa de desempleo promedio de los hombres, 6,0%.
- De los cuatro países, Paraguay tiene la tasa de desempleo femenino más baja (8,3%). Lo siguen Argentina (9,0%), Uruguay (9,6%) y Brasil (10,9%).
- En el año 2008, la tasa de desempleo de los hombres es similar entre los cuatro países: Uruguay registra la tasa de desempleo masculino más baja 5,6%, mientras que Argentina la más baja (6,0%).
- En el período analizado, se constata el mayor descenso del desempleo entre las mujeres.
- Se destaca Uruguay con una reducción del desempleo femenino de 4 puntos porcentuales, por encima del promedio de variación de los otros tres países de la región (-1,8 puntos porcentuales).
- Respecto al año 2007, Argentina y Paraguay presentan un leve incremento en sus tasas específicas de desempleo masculino.

- En el año 2008, el grupo etáreo con mayor tasa de desempleo es el de los más jóvenes de 15 a 17 años (promedio 25,7%), seguidos por los que tienen entre 18 y 24 años (promedio 16,6%).
- Entre los años 2006 y 2008, los jóvenes entre 18 y 24 años son los que más redujeron sus tasas de desempleo. Uruguay y Argentina registran la mayor caída del desempleo en éste tramo de edad con 7,1 y 4,8 puntos porcentuales respectivamente
- En el año 2008, el desempleo juvenil de 15 a 24 años promedio de la región fue de 17,8%. Uruguay registró 21,2%, Argentina, 17,1%, y Brasil, 17,8%, mientras que Paraguay registró un 15,2%.
- Respecto al año 2006, estas cifras representan una disminución de 6,6 puntos (Uruguay), 4,6 puntos (Argentina), 2,8 puntos (Brasil) y 1,8 (Paraguay).
- Respecto al año 2007 en los cuatro países de la región se observa un incremento en la tasa de desempleo juvenil entre los hombres.
- En cuanto al perfil del desempleo por nivel educativo, la mayor participación en el desempleo total es de quienes cuentan con primaria o secundaria primera etapa incompleta.
- En el caso de Argentina y Paraguay el porcentaje de desocupadas con niveles de educación primaria y secundaria primera etapa incompleta es de 39,9% y 33,9% respectivamente. Este problema se agrava en el caso de Uruguay alcanzando al 46,3% de los desocupados.
- Brasil presenta en esta categoría guarismo más bajo (24%) y registra la mayor participación en el desempleo entre las personas con secundaria segunda etapa con el 46,9%.
- A nivel regional se observa que la contribución de las mujeres al desempleo total es mayor que la de los hombres.
- Asimismo, la contribución de los jóvenes entre 15 y 24 años al desempleo es mayor en Brasil (54,1%) y de menor magnitud en Argentina (37,8%), dado la más alta retención de los jóvenes en el sistema educativo.
- En cuanto al tipo de desempleo se destaca la elevada contribución de quienes ingresan por primera vez al mercado laboral en Brasil y Paraguay, 36% y 25% respectivamente, esto se explica por la mayor participación de los jóvenes entre los activos en ambos países.

Los cuadros estadísticos analizados en este Boletín de Coyuntura N° 6 provienen del trabajo de Armonización de indicadores realizado por los institutos de estadísticas de los países miembros del MERCOSUR, se consideró necesario explicitar las características del proceso de armonización, y las definiciones utilizadas para el cálculo de la información presentada. Lo que continúa es un extracto literal del documento citado en este informe.

METODOLOGIA GENERAL

Presentado en la publicación “Armonización de las estadísticas de trabajo y distribución del ingreso entre los países del MERCOSUR”

Armonización de la información relativa a los indicadores presentados

A partir de la revisión, conceptualización y adecuación de las fichas comparativas que habían sido elaboradas en el Primer Proyecto de Cooperación Técnica Unión Europea-MERCOSUR y de los nuevos indicadores propuestos, se identificaron varios aspectos que fueron imprescindibles analizar y sobre los cuales decidir para lograr la armonización.

A continuación se presentan los principales conceptos analizados y las decisiones tomadas.

Dominios de la estimación de las Encuestas

Existe diferencia en cuanto a la cobertura territorial y por tanto la población objeto entre las encuestas. Mientras Brasil, Paraguay y Uruguay cuentan con encuestas a nivel nacional, Argentina sólo cubre a la población de 31 Aglomerados urbanos. Esto determinó que las posibilidades de armonización se restringieran a la población urbana. A su vez los conceptos de urbana varían de acuerdo al país que se considere. Para evaluar que impacto podía tener esto, se realizó el estudio “Criterios de definición de población urbana y rural” (El mismo se presenta en la publicación del primer Proyecto de Cooperación Técnica-CE-MERCOSUR) Este concluye que lo más adecuado es adoptar el concepto de nacional en cada uno de ellos.

Población de referencia de las encuestas

A los efectos de ser compatibles con las cifras que se presentan en otros ámbitos de comparación internacional, se ha considerado adecuado que toda la información se efectúe para la población de 15 años y más.

Referencia temporal de la información

Atento a los diferentes períodos de recolección de las encuestas se estableció tomar las fuentes de datos que incluyen el cuarto trimestre de cada año, según la información disponible en cada país

Los países generaron la información sobre el mercado de trabajo ajustada a las siguientes consideraciones:

- La población de 15 años y más
- El área urbana nacional
- Un período de referencia similar

Para algunos indicadores, excepcionalmente, se presentan informes extendidos a todo el ámbito nacional y al total de la población

BLOQUE DE DEFINICIONES

Definiciones referidas a los indicadores de trabajo

Población económicamente activa

La integran las personas de 15 años y más que tienen una ocupación o que sin tenerla la están buscando activamente. Está compuesta por la población ocupada más la población desocupada. Para cada país, un diagrama resume cómo se construyen los conceptos de ocupación y de desocupación a partir de las respuestas al cuestionario.

Población desocupada

A los fines de esta publicación se han seguido los criterios habituales utilizados por cada país. En todos los casos son las personas que, no teniendo ocupación en el período de referencia están buscando activamente trabajo. El período de búsqueda considerado en cada fuente es:

- Argentina (Encuesta Permanente de Hogares): últimas cuatro semanas
- Brasil (Pesquisa Nacional Amostra de Domicílios): Última semana
- Paraguay (Encuesta Permanente de Hogares) últimos 7 días
- Uruguay (Encuesta Nacional de Hogares Ampliada (2006) Encuesta Integrada de Hogares (a partir de 2007): últimas cuatro semanas

El criterio de disponibilidad para empezar a trabajar es relevado en Argentina, Paraguay y Uruguay.

Para la información presentada según condición de desocupación se ha clasificado a los desocupados en dos categorías:

Desocupados que trabajaron antes: son los desocupados que tienen experiencia laboral, esto es, que anteriormente a su actual situación ya han trabajado.

Desocupados que buscan empleo por primera vez: son aquellos que se incorporan por primera vez al mercado de trabajo y que no tienen experiencia laboral.

Población inactiva

Personas que no han tenido trabajo ni lo han buscado activamente en el período de referencia.

Población ocupada

Conjunto de personas que tiene por lo menos una ocupación, es decir, que en la semana de referencia ha trabajado como mínimo una hora (en una actividad económica), o que, aunque no hubieran trabajado, tenían empleo del cual estuvieron ausentes por motivos circunstanciales (enfermedad, licencia, vacaciones, paro, beca, etc)

A los fines de esta publicación sólo se incluye a los trabajadores familiares no remunerados si trabajan como mínimo 15 horas semanales, dado que este es el criterio utilizado hasta 2009 por Paraguay: otros trabajadores definidos como no remunerados por los países son incluidos en la ocupación: aprendices con ingresos en especie y trabajadores en instituciones religiosas en la PNAD y los aprendices y meritorios en Argentina.

Quedan excluidos quienes trabajan en la producción de bienes para autoconsumo o autosuministro. En esta presentación estos grupos serán considerados inactivos.

La población ocupada comprende las siguientes categorías:

Asalariado, Es la persona que posee vínculo con una empresa o patrón y que recibe por su trabajo un salario o sueldo en efectivo o pago en especie (comida, alojamiento o mercadería) Se incluyen formas de remuneración como comisiones y propinas

Trabajador por cuenta propia: es la persona que explota su propia empresa económica o que ejerce por su cuenta una profesión u oficio, sin tener personal a cargo

Patrón : es la persona que explota su propia empresa económica o que ejerce por su cuenta una profesión u oficio y que tiene a su cargo uno o más trabajadores remunerados.

Familiar no remunerado: es la persona que trabaja en ayuda en algún emprendimiento de miembros del hogar, que trabaja al menos 15 horas a la semana y no recibe remuneración.

Trabajador no remunerado: A los fines de esta publicación es la persona que trabaja al menos 15 horas a la semana y no recibe remuneración.

Las dos últimas categorías suelen presentarse agregadas.

ALGUNOS INDICADORES SELECCIONADOS

Proporción de asalariados de 15 años y más que no están cubiertos por la seguridad social: asalariados de 15 años y más sin aportes al sistema jubilatorio sobre el total de asalariados de 15 años y más.

Tasa de actividad:

Cociente entre la población económicamente activa y la población de 15 años y más

Tasa de asalarización:

Cociente entre la población ocupada asalariada y la población ocupada

Tasa de desocupación:

Cociente entre la población desocupada y la población económicamente activa

Tasa de desocupación de jóvenes entre 15 y 24 años

Total de jóvenes de 15 a 24 años desocupados sobre la población económicamente activa del mismo grupo de edad.

Tasa de empleo

Cociente entre la población ocupada y la población de 15 años y más

El documento completo sobre la armonización de estadísticas de empleo e ingresos se encuentra disponible en el siguiente link:

http://www.ibge.gov.br/mercosur/2008/armonizacion_de_las%20estadisticas_de_empleo_e_ingresos_paises_mercosur.pdf

INFORMACIÓN INSTITUCIONAL

El Observatorio del Mercado de Trabajo del MERCOSUR, es un órgano auxiliar del Grupo Mercado Común del MERCOSUR. Sus objetivos, funciones y estructura institucional se encuentran establecidos en la Resolución **MERCOSUR/GMC/RES N° 45/08**.

Los Ministerios de Trabajo de cada país miembro nombraron a los representantes gubernamentales que tienen la responsabilidad de cumplir con los planes y pautas de trabajo que se desarrollen en el Observatorio.

En las reuniones del OMTM participan los actores sociales del mundo del trabajo, es decir representantes de las organizaciones de trabajadores y empleadores de los países miembros.

Pertenencia institucional de las áreas gubernamentales que participan del OMTM:

- **Argentina:**

Dirección de Estudios y Estadísticas Laborales

Subsecretaría de Programación Técnica y Estudios Laborales

Ministerio de Trabajo Empleo y Seguridad Social de la República Argentina

- **Brasil:**

Assessoria Internacional

Secretaria Executiva

Ministério do Trabalho e Emprego

- **Paraguay:**

Departamento de Estadística

Servicio Nacional de Empleo - SENADE

Viceministerio de Trabajo y Seguridad Social

Ministerio de Justicia y Trabajo

- **Uruguay**

Dirección Nacional de Empleo

Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

Observatório do Mercado de Trabalho do Mercosul

Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la República Argentina

Ministério do Trabalho e Emprego do Brasil

Ministerio de Justicia y Trabajo de la Republica de Paraguay

Ministerio de Trabajo y Seguridad Social República Oriental de Uruguay



Ministério do
Trabalho e Emprego

